



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Hábitos de estudio y estilos de aprendizaje en los estudiantes del nivel
secundario de la I.E Juan Jiménez. Tarapoto, 2017”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Ani Bethy Hidalgo Murrieta

ASESOR:


Mg. Renzo Felipe Carranza Esteban

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

PERÚ - 2018

Página del Jurado



Mg. Dione Francis Marin Puelles
Psicólogo
C.Ps.P. 9711
PRESIDENTE

Mg. Dione Francis Marín Puelles


PRESIDENTE



Ps. Renzo Felipe Carranza Esteban
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 17118
SECRETARIO

Mg. Renzo Felipe Carranza Esteban

Secretario



Mg. Johanna Flores Tapullima
PSICOLOGA
C.Ps.P. 17526
VOCAL

Mg. Johanna Flores Tapullima

Vocal

Dedicatoria

A papá, por guiarme desde el maravilloso cielo y seguir muy de cerca mis logros.

A mamá, por su apoyo incondicional, ser mi guía en este camino.

A mis hermanos, por compartir cada alegría junto a mí.

Agradecimiento

A Dios, por darme vida, salud y fortaleza cada día, que me permite realizar mis metas y avanzar siempre.

A mi familia, por ser mi sostén cada día, por darme seguridad y convicción de seguir siempre adelante, por enseñarme a no rendirme.

A mi asesor, el Mgtr. Renzo Carranza Esteban por compartir sus conocimientos para la mejora de esta investigación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Ani Betty Hidalgo Murrieta, identificada con DNI N° 70016427, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en esta tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada. En consecuencia, acepto lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 05 de Noviembre de 2018.


FIRMA
Any Betty Hidalgo Murrieta

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado calificador; cumpliendo con las disposiciones establecidas en el reglamento de grado y títulos de la Universidad César Vallejo; pongo a vuestra consideración la presente investigación titulada “Hábitos de estudio y estilos de aprendizaje en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez. Tarapoto, 2017” con la finalidad de optar el título de Licenciada en Psicología.

La investigación está dividida en ocho capítulos:

I. Introducción: En este capítulo se menciona los aportes teóricos de diversos autores sobre ambas variables de la presente investigación, siendo así que se presentan los diferentes enfoques que han sido estudiados con anterioridad.

II. Marco teórico: Se detalla el tipo de investigación realizada, asimismo el diseño y la población elegida para el estudio.

III. Resultados: Aquí se muestra los resultados obtenidos por el análisis estadístico de ambas variables, con relación a los objetivos planteados en el estudio.

IV. DISCUSIÓN. Se presenta el análisis y discusión de los resultados encontrados durante la tesis.

V. Conclusiones: Se mencionan los resultados junto a los objetivos planteadas en la investigación.

VI. Recomendaciones: Se precisa en base a los hallazgos encontrados, en relación a los objetivos previamente planteados.

VII. Referencias: Se consigna todos los autores de la investigación, considerando

VIII. Anexo: Se precisa los formatos de apoyo utilizado.

Índice

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
PRESENTACIÓN	vi
Índice	vii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCION:	12
1.1. Realidad problemática	12
1.2. Trabajos previos	14
1.3. Teorías relacionadas al tema	16
1.4. Formulación al problema	32
1.5. Justificación al estudio	33
1.6. Hipótesis	34
1.7. Objetivos	36
II. MÉTODO	37
2.1. Diseño de investigación	37
2.2. Operacionalización de variables	38
2.3. Población, muestra y muestreo	39
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
2.5. Métodos de análisis de datos	41
2.6. Aspectos éticos	42
III. RESULTADOS	43
IV. DISCUSIÓN	53
V. CONCLUSIONES	56
VI. RECOMENDACIONES	58
VII. REFERENCIAS	59
Anexos	62
Matriz de consistencia	
Instrumentos de recolección de datos	
Validación de instrumentos	
Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación.	

Acta de aprobación de originalidad

Acta de aprobación de tesis

Autorización de publicación de tesis al repositorio

Carátula de la tesis visada

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de la muestra según grado y sección	51
Tabla 2 Distribución de la muestra según género.....	51
Tabla 3 Descripción de la muestra según resultados de Hábitos de estudio.....	52
Tabla 4 Descripción de la muestra según resultados de Estilos de aprendizaje.....	52
Tabla 5 Pruebas de normalidad para las variables de estudio	53
Tabla 6 Correlación entre los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje.....	54
Tabla 7 Correlación entre Cómo estudia usted y los estilos de aprendizaje.....	55
Tabla 8 Correlación entre Cómo hace usted sus tareas y los estilos de aprendizaje.....	56
Tabla 9 Correlación entre Cómo se prepara usted ante los exámenes y los estilos de aprendizaje.....	57
Tabla 10 Correlación entre Cómo escucha usted sus clases y los estilos de aprendizaje....	58
Tabla 11 Correlación entre Que acompaña sus momentos de estudio y los estilos de aprendizaje.....	59
Tabla 12 Normas percentiles para las variables de estudio	60

RESUMEN

El presente estudio tuvo como pregunta de investigación ¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E. Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto? El objetivo general consistió en determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario. Se utilizó un diseño no experimental de corte transversal y de tipo descriptivo correlacional. Participaron 188 estudiantes del 4° y 5° grado de secundaria de la I.E Juan Jiménez, los mismos que fueron seleccionados mediante el muestreo aleatorio simple. A la muestra se le aplicó el inventario de Hábitos de estudios (CASM-versión adaptada por Upiachihua, 2012) para describir sus hábitos de estudios. Por otro lado, se utilizó el inventario de Estilos de aprendizaje (CHAEA) de Honey y Alonso, para conocer sus estilos de aprendizaje. Finalmente se concluye que el nivel de hábitos de estudio de los estudiantes del 4° y 5° grado de secundaria de la I.E Juan Jiménez, son la tendencia a positivo con 30%, seguido del nivel positivo con 21%. Asimismo, los estilos de aprendizaje predominantes en la muestra son, el reflexivo con 37%, seguido del pragmático con 30%. Luego de los procedimientos estadísticos realizados se afirma que no existe relación significativa (valor $p=0,197$) entre los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado de secundaria de la I.E Juan Jiménez.

Palabras clave: Hábitos de estudio, estilos de aprendizaje, correlación.

ABSTRACT

The present study was to research question, What is the relationship between the study habits and learning styles of the students of the 4th and 5th grade of the secondary level of Juan Jimenez Pimentel school? The general objective was to determine the relationship between the study habits and learning styles of the students of the 4th and 5th grade of the secondary level of Juan Jimenez Pimentel school. A non-experimental design with a cross-sectional and descriptive correlational was used. They were 188 students of the 4th and 5th grade of the secondary level, those who were selected using simple random sampling. The sample was applied inventory of habits of studies (CASM-version adapted by Upiachihua, 2012) to describe their habits studies, on the other hand used the inventory of learning styles (CHAEA) of Honey and Alonso, to meet their learning styles. Finally concludes that the level of students the 4th and 5th grade of the secondary level of Juan Jimenez Pimentel school study habits, are the tendency to positive with 30%, followed by the positive level with 21%. In addition, dominant learning styles in the sample are the reflective with 37%, followed by the pragmatic with 30%. After the statistical procedures performed, it is stated that significant relationship between the study habits and learning styles there is no of students the 4th and 5th grade of the secondary level of Juan Jimenez Pimentel school.

Key words: study habits, learning styles, correlation

I. INTRODUCCION:

1.1. Realidad problemática

La educación es considerada como un pilar fundamental en la formación de los individuos, que comprende un conjunto de situaciones y procesos. Por ello la necesidad de que torna mayor relevancia en situaciones actuales donde se evidencia un falso progreso de los estudiantes, donde el rendimiento a nivel global va disminuyendo, a pesar de que ahora se cuenta con herramientas de mayor precisión y que benefician el proceso enseñanza – aprendizaje. La educación es el progreso y contribuye con el desarrollo del mismo, por ello la necesidad de enfocarse en temas de educación.

De acuerdo con esto se puede observar a nuestro país con rendimiento en descenso, así lo muestra la evaluación PISA (programa internacional de evaluación de estudiantes), realizada en el año 2015, donde se evaluaron las áreas de ciencia, matemática y lectura, obteniendo resultados poco favorables, ocupando así el puesto 64 de los 70 países participantes MINEDU (2016), lo cual indica que nuestro país aún posee un rendimiento bajo en las asignaturas básicas en el aprendizaje durante la etapa escolar, a comparación de otros país latinoamericanos.

Ante esta problemática, surge la pregunta, ¿qué ocurre?, pregunta que desliza a un sin número de respuestas, pero principalmente a los estudiantes, quienes son protagonistas de la educación. El rendimiento académico se refleja a través de evaluaciones en la escala vigesimal, que con frecuencia de 3 meses son conocidas por los estudiantes, en cada asignatura. Pizarro, Clark y Allen (1987 citado por MINEDU 2001) por tanto el rendimiento académico es el resultado obtenido cuantitativamente a través de un calificativo, el mismo que expresa lo aprendido por el estudiante después de una preparación previa.

Según lo establecido por Quinallata (2010), plantea que existen variables que influyen en el rendimiento académico, entre los que menciona a; factores psicológicos, como la inteligencia y la personalidad; factores sociales, como ambiente familiar, clima social escolar y los factores pedagógicos, como los hábitos y técnicas de estudio. Estos últimos que son de mayor interés, debido a que durante el último año se ha observado dificultades por parte de los estudiantes, que han venido presentando bajo rendimiento y poco conocimiento de los hábitos de estudio; motivo por el cual surge la investigación, con el objetivo de conocer en qué nivel se encuentran los hábitos de estudios de la población de 4° y 5° grado de secundaria, quienes han mostrado los niveles más bajo en rendimiento académico.

Problemática que se acompaña del estilo que presenta cada estudiante al momento del aprendizaje, un proceso fundamental para poder mejorar en el rendimiento académico y responder a las necesidades educativas esperadas por cada nivel. De acuerdo a las observaciones realizadas de manera directa con la población. Se refiere que el estilo de aprendizaje definido por Cuevas y Rodríguez (2011), como: “rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que se usan a modo que las pautas se den respectivamente constantes, de cómo los estudiantes distinguen las interacciones y se manifiestan en los nuevos conocimientos.” (pág. 452) son factores directos a los hábitos de estudio, y que se considere una causa probable del déficit en el rendimiento, llegando a la siguiente pregunta ¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje?, dicho estudio será trabajo en los estudiantes del 4° y 5° grado de secundaria de la I.E Juan Jiménez Pimentel, en la ciudad de Tarapoto. Con la finalidad de trabajar en pro de mejoras, y facilitar estrategias que permitan contribuir con la mejora del rendimiento académico, con la educación y el aprendizaje de los estudiantes, quienes son el éxito del mañana; y como parte de su satisfacción personal.

1.2. Trabajos previos

Las investigaciones son realizadas con la finalidad de mejorar ideas previas, por ello la necesidad de conocer estudios previos tanto a nivel internacional, nacional y local, en relación a las variables de estudio.

Internacionales

Bahamón, A. (2013). En su trabajo de investigación titulado: *Estilos y estrategias de aprendizaje relacionadas con el logro académico en estudiantes universitarios*; (Tesis de pregrado). Universidad de Boyacá. Concluyó que:

La relación entre los estilos de aprendizaje, estrategias de aprendizaje y el logro académico. Los resultados arrojan que gran porcentaje de los participantes puntuaron alto en más de dos estilos de aprendizaje, referente a las estrategias de aprendizaje se identificó que el 42.6% utilizan estrategias de codificación y no se encontró correlación significativa entre las variables estudiadas.

Rivas, (2012). En su trabajo de investigación titulado: *Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes universitario*. Para obtener. (Tesis de maestría). En psicología, Universidad Nacional Francisco Morazán. Concluyó que:

Que la utilización de los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas permiten al estudiante desarrollar habilidades de aprendizaje que sistematicen su proceso intelectual.

Cepeda, (2012). En su trabajo de investigación titulado: *Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes*, (Tesis de pregrado). Por la Universidad de Guayaquil-Ecuador. Concluyó que:

Con los resultados de la investigación se pudo establecer cuál es la influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes, para promover la aplicación de técnicas de estudio favorables, brindando a su vez un aporte que conlleve al interés de nuevos proyectos investigativos.

Nacionales

Chucho, (2015). En su trabajo de investigación titulado: *Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en cadetes de la escuela militar de Chorrillos*, para obtener el (Tesis de doctorado). Por la USMP. Concluyó que:

Que los estilos de aprendizaje predominantes en los cadetes es el asimilador con 42,4%. Asimismo, los hábitos de estudio de los cadetes resultan bueno en la práctica de ejercicios y problemas con 39,4%. Afirmando que existe relación entre las variables de estudio.

Vela, (2015). En su trabajo de investigación titulado: *Hábitos de estudio y comprensión lectora en estudiantes del 2º grado de primaria, I.E.P.S.M. N° 60050*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Concluyó que:

Realizado por la muestra que: ($p < 0.05$). Por lo que se aprueba la hipótesis de investigación planteada, que afirma que existe una relación significativa entre los hábitos de estudio y la comprensión lectora en estudiantes del 2º Grado de Primaria.

Ortega, (2012). En su trabajo de investigación titulado: *Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de segundo de secundaria de una Institución Educativa del Callao*. (Tesis de Pregrado). Concluyó que:

Que existe el 99% de relación, lo que indica un buen rendimiento académico en los alumnos de segundo grado de educación secundaria de una institución educativa pública del Callao, asimismo el hábito de estudio es de responsabilidad compartida entre el docente, padre de familia y el estudiante.

Quinallata, (2010). En su trabajo de investigación titulado: *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E Callao*, (Tesis de maestría). La Institución Educativa Publica I.E. 5097” San Juan Macías” del distrito del Callao. Concluyó que:

Los resultados obtenidos arrojan que si existe relación significativa entre los estilos reflexivo y teórico con el rendimiento académico.

Terry, (2008). En su trabajo de investigación titulado: *Hábitos de estudio y autoeficacia percibida en estudiantes universitarios, con y sin riesgo académico*, (Tesis de pregrado). Por la PUCP. Concluyó que:

Se encontró una relación significativa entre la autoeficacia percibida y los hábitos de estudio, siendo esta asociación mayor con algunas escalas como la de asimilación de contenidos y condiciones ambientales de estudio.

Locales

Fasanando, (2010). En su trabajo de investigación titulado: *Estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en los estudiantes del tercer grado de nivel secundario de la Institución Educativa Francisco Izquierdo Ríos*, (Tesis de pregrado). Concluyó que:

Los resultados fueron que no existe relación entre Estilos de Aprendizaje y Logro de aprendizaje en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Francisco Izquierdo Ríos. Por otra instancia el estilo de aprendizaje de mayor prevalencia es el estilo Auditivo con un 44.96%.

1.3. Teorías relacionadas al tema

La educación es un tema emergente en nuestro país, y por ello la necesidad de delimitar términos, los cuales se relatan a continuación:

Estudio: el estudio es un tema de relevancia, que se evidencia en el área educativa y que es base de a educación, de la mejora progresiva de los estudiantes, proceso cognitivo que es motivo de estudio permanente. Por ello Thomas y Rohwer (citado por Correa, 1998) distinguieron entre el estudio y el aprendizaje. Por tanto, definen al aprendizaje como un acumulado de métodos que logran realizarse en cualquier área, además de los ambientes educativos.

De esto se evidencia que la acción de estudiar al ser permanente y realizarse de manera efectiva se convierte en un hábito. Por ello la importancia de conocer los elementos que una publicación eficiente según Correa, (1998), menciona el conocimiento, la voluntad, los usos de lectura, la organización de las actividades

diarias, además de un ambiente que brinda los factores alrededor adecuados para el aprendizaje.

HÁBITOS DE ESTUDIO

Analizado el término de estudio, definiremos los hábitos de estudio, sus condiciones y tipos, de la siguiente manera:

Hull, citado por Vicuña (1998) refiere al hábito un modelo conductual ensayado, que se presentan de manera automática ante situaciones cotidianas, que no involucra el acto de pensar ante la situación. Vicuña plantea a la técnica, la organización, el tiempo y la distracción, como aspectos primordiales en los hábitos de estudio. (p.68)

Para lo que Hernández (1988) añade sobre los hábitos de estudio que “son un acumulado de habilidades de las responsabilidades intelectuales y que se realizan a través de cada estudiante mostrando su motivo de realizar un aprendizaje nuevo, circunstancias motrices y habilidades primarias para el estudio; resúmenes que acceden a un apropiado desarrollo del estudiante en la innovar a la información aprendida del estudio determinado.”(p.58) considerando no solo la conducta repetitiva sino además las condiciones externas al momento del estudio como formación de los hábitos.

Finalmente Belaunde (1994) considera que “el hábito de estudio está expresado a la forma como el sujeto se enfrenta diariamente a sus labores educativas, es decir, la rutina natural de encaminar y educarse diariamente, que envuelve la representación en el que la persona se constituye pertinente al espacio, lugar, destreza y conocimientos, distintas formas para retener nuevos aprendizajes” (p.49). Lo que induce a que un hábito de estudio está definido por el estudiante, sus perspectivas y predisposición para el estudio.

Pero, lo que permite la formación de los hábitos de estudio es la constancia y perseverancia, con organización a nivel físico y mental logrando eficiencia. De este lado Mira y López, (2000) refieren “el pedagógico debe instruir a sus escolares con

la habilidad mostrada, es decir, el estudio debe ir bien ubicado a formar en todo momento los objetivos que deben lograr con sus rutinas realizadas, y que alcancen el objetivo deseado por el pedagogo hacia sus estudiantes. El estudio debe causar al educando muy bien lo que está realizando y para que lo hace.” (p.116).

De acuerdo a lo mencionado en líneas anteriores podemos asegurar que la organización de los hábitos de estudio muestra un desarrollo de la educación y ejercitación, por parte del docente que, con su conocimiento didáctica brindara a sus escolares a aprender, creando puntos para que el estudiante revele su mejor forma de aprender a estudiar, explicándoles metodologías y procesos para un mejor rendimiento.

Dentro de este proceso de formación de los hábitos de estudio se considera los siguientes factores; que según Horna (2001), estable los factores psicológicos; que son las situaciones propias, comenzando por la cualidad efectiva y el deseo por el estudio, la ordenación propia, que implica saber manipular el espacio, sentirse bien consigo mismo a nivel físico y mental. A nivel físico con una buena alimentación y horas de sueño adecuadas. Y a nivel mental, el darse cuenta de sus propias necesidades, reconocer en qué temas se tiene más dificultades, definir prioridades y de a dividir un programa adecuado de las responsabilidades cotidianas.

Por otro lado, Soto (2004), establece los principios climático, vinculados de manera directa en la formación de hábitos de estudio, siendo así el elemento primordial; instalar así un lugar de estudio para su uso propio, que sea agradable, ventilado y que cuente con el mobiliario adecuado. Rescatando la importancia de estudiar siempre en un mismo sitio, lo cual genera un espacio acondicionado al estudiante y propio. Establece el factor instrumental, que responde los procedimientos que se usan para aprender e incorporarlo al esquema conductual de los estudiantes.

Los hábitos de estudio comprenden dimensiones que según lo establecido por Gálvez (2008), se presentan de la siguiente manera:

- Participación en clase; los escolares que estudian se identifican por estar actuando. Intervenir en clase consigue hacer que los estudiantes puedan apoyar al resto, ya que así las preguntas en están no resueltas se generalizan para todos los alumnos que han interpretado poco y no se han advertido de algunas preguntas no resueltas durante la explicación de la clase. Es así que debe resolver sus dudas que le admitirá mejorar más velozmente en el estudio del área y en una buena elaboración para las distintas pruebas que se tomarán. Es así que los estudiantes estarán atentos a las clases y se lograra que todos entiendan lo que se quiso explicar en la clase.

- Práctica de ejercicios y problemas; el conocimiento de distintos pruebas y dificultades le reconocerán el progreso de contenidos principales y fortifican las comprensiones realizadas de los nuevos aprendizajes. Usan para evidenciar si se ha elaborado la transmisión del nuevo saber a contextos distintos de las que sirvieron de la elaboración, para la cimentación de materiales de apreciación por parte del educativo.

- Equipos de estudio; se entiende en partes que el estudio es algo personal, ya que el estudiante buscar  tener conocimientos previos de libros, separatas, revistas, etc. Una vez interpretarlos, narrar, establecer y normalizarlo, corresponder los fragmentos con el todo, diferenciar lo que es significativo de lo que no es, por ello, es de gran calidad la cuestión con los demás. Esto colabora admitirá a los estudiantes proceder de contrato con sus beneficios, hace que su aprendizaje sea interesante, se colaboren el tratamiento de su calidad, su sutileza, su ánimo y su compromiso. También de beneficiar el perfeccionamiento de valores en los estudiantes que van fortificando muchos valores, tales como, el sentido de responsabilidad y el respeto a la opinión ajena, el reconocimiento de errores, la disciplina constante, el  spiritu de justicia y otros.

- Hábitos de concentración; la unión es una destreza que todos los estudiantes pueden y deben de desarrollar. Por ello se recomienda, tener un espacio de estudio libre de elementos que inciten desorden, tener un límite o un propósito definido al estudiar, plantear terminar la responsabilidad o lograr la meta en un definitivo tiempo.

- Distribución del tiempo para estudiar; el espacio, es un mecanismo muy demostrativo que concreta o viabiliza el estudio, de acuerdo a su distribución, de tal manera que a equivalencia de caracteres intelectuales poseerá un mayor rendimiento, el estudiante que maneje mejor su tiempo. Por ello es demostrativo fijar el espacio diligente al sueño, aseo personal y comidas necesarias para la conservación de la salud y el tiempo necesario para obtener buenos resultados en el aprendizaje. También será necesario jerarquizar ciertas actividades, en las categorías de: prioritarias, importantes, rutinarias e intrascendentes.

Para poder cumplir con un adecuado desarrollo de los hábitos de estudios, es importante conocer que capacidades se requiere del estudiante, de este modo Pozar (2007) establece ciertas capacidades de los hábitos de estudios, descrita en líneas siguiente;

Para comenzar por la capacidad de planificar el estudio, dentro de ello involucra establecer horarios y organizar las actividades de estudio. Siguiendo con la adecuada utilización de materiales, ya sea de lectura, libros, esquemas, y finalmente la capacidad para asimilar contenidos, que implica la memorización y la personalización; tanto como el trabajo personal y el trabajo en equipo.

El aprendizaje es un proceso que el individuo realiza a diario, en cada actividad que realiza, de esto data la necesidad de establecer términos que definan el aprendizaje y sus componentes, detallados de la siguiente manera

Aprendizaje: para conocer el aprendizaje es importante involucrar definiciones desde diferentes perspectivas, por ello se conoce desde la perspectiva de Schemeck, citado por Carrascal (2010), que el aprendizaje es un proceso donde los individuos obtienen nueva información de acuerdo en los distintos lugares y formas que ha estado.

Al respecto Ausubel citado por Real (1989), menciona que el aprendizaje puede mejorar de manera positiva si se toma los patrones adecuados, que resultan de la

información obtenida sistemáticamente, entonces las personas logran educarse si recogen la información, para vincularlas con sucesos diferentes, y solo así ocurre un significado especial, llamando a este proceso asimilación.

De otro lado, Bruner citado por Real (1989) refiere “el aprendizaje es el desarrollo cognitivo a base de esfuerzos, continuo de etapas de fortalecimiento del desarrollo que se van a determinar de acuerdo a la aparición de determinadas capacidades” afirmación que se apoya en los siguientes principios presentados por el mismo, como los que se mencionan:

- Los alumnos aprenden haciendo, actuando, imitando, manipulando objetos.
- Los alumnos aprenden empleando imágenes y dibujos.
- Ejecuta el proceso de formación e integración de la investigación que ha sido previamente aprendida

De acuerdo a las definiciones anteriores, el aprendizaje es visto como un proceso interno, constituido por varios procesos cognitivos y psicológicos, de acuerdo con ellos diferentes autores refieren su posición con respecto a cómo se produce el aprendizaje.

Teoría conductista: El conductismo es una teoría mecanicista que describe la conducta, como oposición imaginable ante la práctica. Los conductistas se centran en la enseñanza asociativa, en el que su carácter tiene un enlace mental entre dos eventos; estos aprendizajes son: condicionamiento clásico y condicionamiento operante. Papalia (2009, pág. 32-34)

Condicionamiento clásico: con su pionero Iván Pavlov; es un aprendizaje fundado en la agrupación de una instigación que por lo general no induce una objeción determinada con nuevo estímulo que si provoca la contestación.

Condicionamiento operante: con su pionero B.F. Skinner; se basa encontrándose que una conducta se repetirá en la medida que haya sido reforzada e inhibirá la conducta si ha recibido algún castigo. De este modo, el reforzamiento es el proceso donde se mejora una conducta, desarrollando las posibilidades de que haga frecuente. De modo contrario, el castigo debilita la conducta, restringiendo los riesgos de que se renueve.

- Teoría del aprendizaje social (socio cognitiva): Albert Bandura desarrolló los principios de la teoría del aprendizaje social, donde el impulso hacia el desarrollo es bidireccional. Esta teoría sostiene que el aprendizaje de la conducta social apropiada se da a través de la información y reproducción de modelos. Para Bandura los procesos cognitivos son centrales al desarrollo, que utilizan a prevención que las personas observan modelos, aprendiendo fragmentos de conductas para luego unirlos en patrones nuevos de conducta. Papalia (2009, pág. 35)
- Teoría cognoscitiva: Esta corriente enfatiza en los conocimientos intrínsecos que trasladan la enseñanza y los fenómenos íntimos que suceden en el sujeto cuando aprende: el ingreso de la búsqueda al formarse, la evolución al sujeto, y como se manifiesta; considerando al aprendizaje como un proceso donde las estructuras cognoscitivas cambian, íntegro a su interacción con los componentes del medio ambiente. El principal representante de esta teoría es David Ausubel, citado por Cuevas y Rodríguez (2013, pág. 140-141), que describe dos tipos de aprendizaje:

Aprendizaje significativo; en este proceso la investigación es alcanzada por el estudiante y se crea una relación importante entre el acontecimiento indagado y aquella reciente en la estructura cognoscitiva.

Aprendizaje repetitivo; envuelve una sola memorización de la indagación a formarse, ya que la relación de esta con aquella reciente en la combinación cognoscitiva se produce a cabo de modo parcial.

Teorías cognitivas del aprendizaje: La perspectiva cognitiva se concentra en los conocimientos de la ideología y en las conductas que muestran dichos conocimientos.

- Teoría de etapas cognitivas de Jean Piaget: Piaget citado por Papalia (2009, pág. 36), afirma que el progreso cognitivo se inicia a partir de un contenido constitucional para acomodar al medio ambiente. Por ello, describió cuatro

etapas que incorporan esquemas universales de mejora, durante cada período la percepción del niño desenvuelve un acontecimiento de forma maniobrar. Los ordenamientos intelectuales se procesan desde una ilustración que va desde la acción sensoria y motora sencilla, hasta el movimiento natural, neutro. El incremento cognitivo sucede a partir de tres procesos: organización, adaptación y equilibrarían.

- Organización; relacionada con la creación de organizaciones cognitivas cada vez más complicadas, donde se unen un mayor número de dibujos cada vez más estrechas de la realidad. Estas distribuciones son emplazadas bosquejos, que son esquemas fundados de gestión que el elemento trae para recapacitar y conducirse ante un contexto.
 - Adaptación; es el manejo de la información nueva de acuerdo con lo aprendido. Este proceso envuelve ambos pasos: 1) la reparación, que consiste en quitar la información nueva e juntaría entre de las organizaciones cognitivas positivas y 2) la acomodación, consiste en cambiar las disposiciones cognitivas adecuadas para envolver la indagación nueva.
 - Equilibración; entendido como el atrevimiento firme para localizar una moderación, regula el cambio de asimilación a acomodación.
- Teoría sociocultural de Lev Vygotsky: Lev Vygotsky citado por Papalia (2009, pág. 37-38), centró su investigación en los métodos sociales y culturales que guían el desarrollo cognitivo. Menciona que se aprende por intermedio de la interacción social, adquiriendo prácticas cognitivas a modo de fracción en su estímulo a manera de duración. De esta manera las acciones colaboradas ayudando a internalizar modos de inclinación para hacer propios sus usos y costumbres. Para Lev Vygotsky, los adultos han ayudado a regir y establecer el arrastre del niño precedentemente de que este obtenga someter, esta guía es de máxima seguridad frenar a los niños a cruzar la zona de desarrollo próximo, definida como el límite entre lo que ya son preparados de hacer por si solos y aquello para lo que todavía no están listos.

- Teoría del procesamiento de la información: el enfoque explica el desarrollo cognitivo mediante el estudio de los términos intelectuales, como el conocimiento y dirección de la información. Los supuestos del proceso de indagación confrontan la razón con una computadora; ya que las emociones sensoriales ingresan y la gestión sale, además perciben que los individuos especulan acerca de su infinito de cualidad nueva, concibiendo el desarrollo como continuo. Papalia (2009, pág. 39)

Durante el aprendizaje cada individuo presenta cualidades personales que contribuyen a que su proceso sea mejor, más rápido o lo identifique dentro de un grupo.

Por ello, Capella, y otros (2003) señalan que un estilo es una perspectiva individual del actuar de las personas. Sin embargo, para Kember citado en Carrascal (2010), afirma que el estilo es un agregado de rasgos de la personalidad, cognoscitivos, afectivos y funcionales que muestran cómo se percibe, procesa la información, y cómo se forma conceptos, y el comportamiento y reacción ante situaciones cotidianas.

Cuevas y Rodríguez (2011), lo definen de tal: los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que aprovechan como guías comparativamente firmes, de cómo los estudiantes observan interacciones y reconocen a sus contextos de aprendizaje” (pág. 452). De esta manera se entiende que los rasgos cognitivos hacen referencia a la representación en que los estudiantes constituyen los contenidos, interpretan la indagación y solucionan dificultades; de otro lado los atributos cariñosos refieren a las exaltaciones y perspectivas que influyen al momento de aprender; y finalmente los rasgos fisiológicos están coherentes con la especie del estudiante.

En este contexto David Kolb (1984) describe los estilos de aprendizaje como los contenidos que se enfatizan por arriba de nuevas consecuencias de nuestras propias prácticas vitales, de las pretensiones del mediano ambiente presente. En esta ilustración se desiste ver el transcurso de cómo se pretende comprensión a través

de la rutina y como las diferentes contextos y componentes se presentan al dependiente trasgreden en su progreso, los cuales se presentan en su manera de instruirse y satisfacer algunos contextos. Por esto (Kolb 1984) certifica que obtenemos a satisfacer de manera particularidad, los problemas entre el ser activo y reflexivo y entre el ser inmediato y analítico. Alguien elementos deshacen percepciones que resaltan la transformación de hechos diversos en presunciones respectivas, y, sin embargo, estos mismos individuos son incompetentes de sacar suposiciones a partir de su teoría, o no se conciernen por hacerlo, pero encuentran irrazonable sumergirse en un uso y adjudicar a ello.

De las primeras disquisiciones logramos consumir que es preciso, asemejar las escaseces del escolar, oír sus ideas, provocar sus prácticas con el proyecto se adapte de sus inseguridades, y asimismo conseguir que su educación sea reveladora. Las aportaciones, hechas por los escritores están ajustados en arrebatar las prácticas o enseñanzas propias como elemento para satisfacer los requerimientos del contorno. De igual forma se colocan hacia la determinación del sujeto en sus exteriores entusiastas, generales y corporales. Investigando resaltar en el pliego que corresponden poseer los intermediarios docentes, los colaboradores de exposición y la familia en el asunto de interrelación del estudiante con su ambiente, para que logre ampliar aspectos pertinentes a su calidad, reparando sus insuficiencias eruditas, afectuosas y sociales, oponiéndose a nuevas provocaciones y desiguales luchas que le accedan encontrar recursos posibles a las instancias del ambiente, como se aludió precedentemente.

Por último, el que hacer didáctico está encaminado en el escolar y sobre él (didáctico) reitera el compromiso del proceso de ilustración y enseñanza. Por lo tanto, la ideología sigue siendo ajustado en facilitar hechos opcionales de estudio, diferentes representaciones de provocar el movimiento examinador y pensativo, detiene así, ser precedentes del prudencia e implantar el conocimiento de estilos de aprendizaje en la sociedad pedagógica con el conclusión de fundar saber del momento de manejar variadas habilidades y de ocuparse de representación desviada repetición de las áreas encaminando el mejora de competitividades agrupadas a las peculiaridades de cada escolar, entre las cuales logramos hallar la aportar creatividad, posible de provocar e promover a través de programaciones apropiadas

y destrezas claras que admitan la personalización de problemas a nivel de los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos.

Cuevas y Rodríguez (2011), manifiestan la siguiente clasificación sobre los estilos de aprendizaje.

- El modelo de Kolb, de acuerdo a este modelo se presentan 4 estilos:
 - Estilos de Aprendizaje Activo: En este estilo encontramos a las personas que se implican nuevas experiencias, de mente abierta, que se desenvuelven en el moderno y les capta vivir hechos hábitos, además de que al terminar una actividad entran rápidamente en otra, son nobles al grupo, implicarse en las cuestiones de los demás y agruparse a su aproximadamente todas sus acciones. La pregunta que responden con la ilustración es: **¿CÓMO?**
 - Estilos de Aprendizaje Reflexivo: En este estilo encontramos a elementos que les gusta razonar las prácticas y observarlas desde incomparables apariencias, reflexivos que gustan meditar todas las opciones posibles antes de ejecutar un pensamiento. Que les agrada observar el actuar de los demás y escuchar a los demás. La pregunta responde con el aprendizaje es: **¿POR QUÉ?**
 - Estilos de Aprendizaje Teórico: encontramos a individuos que se acomodan e componen las reflexiones entre las presunciones métodos y complicadas. Presentan una tendencia perfeccionista. Les gusta analizar y sintetizar integrando los hechos en teorías coherentes, a través de un análisis profundo a nivel de sus métodos de tendencia, al tiempo de fundar elementos, hipótesis, y presentadores. Investigando la coherencia y honradez, abandonando de lo personal y impreciso. La pregunta que responden con el aprendizaje es: **¿QUÉ?**
 - Estilos de Aprendizaje Pragmático: se ubican las personas que les agrada las ideas prácticas, descubren con facilidad el semblante práctico de los acaecimientos ideales y provocan la primera conformidad para experimentarlas, ejerciendo ligeramente y con seguridad con aquellas

opiniones y planes que le atraen. Alargan a ser inquietos cuando hay individuos que teorizan. Presentan la siguiente filosofía "siempre se puede hacer mejor", "si funciona es bueno". La pregunta que responden con el aprendizaje es: **¿QUÉ PASARÍA SI...?**

- El modelo de los cuadrantes cerebrales: Ned Herrmann confeccionó una guía fundada en las ilustraciones del trabajo cerebral. Lo relata a manera de un balance y crea igualdad de nosotros cerebro con el globo terrestre con sus cuatro puntos cardinales, a fragmentar esta imagen incorpora una esfera apartada en cuatro cuadrantes, que resultan del cruce del hemisferio izquierdo y el derecho del modelo Sperry, y de los cerebros cortical y límbico del modelo McLean. Los cuatro cuadrantes simbolizan cuatro conveniencias diferentes de manipular, de madurar, de fundar, de instruirse y, en aumento, de comunicar a todos los que deseen saber del tema brindado. Las características de estos cuatro cuadrantes son:

- Cortical Izquierdo presenta lo siguiente:

A nivel de conductas: Indiferente, apartado; pocas muecas; voz cuidada; intelectualmente lúcido; valora, reprocha; sarcástico; le gustan compartir; profesional; independiente.

A nivel de procesos: Observación; razón; juicio; rigidez, luminosidad; le experimentan los modeladores y las proposiciones; selecciona gestas; resulta por presunciones; le siente la señal estrecha.

A nivel de competencias: Distracción; preciso; cantidad; negocios; hábil; resolución de problemas.

- Límbico Izquierdo presenta lo siguiente:

A nivel de comportamientos: Retraído; conmovedor, investigado; detallista, perturbado; recita; le gustan las técnicas; moderado, creyente; protege su región; unido a la rutina, le gusta el dominio.

A nivel de procesos: Planea; precisa; organización; define los procedimientos; secuencial; examinador; ritualista; ordenado.

A nivel de competencias: Régimen; ordenación; ejecución, envite en camino; preceptor de hombres; predicador; codicioso dedicado.

- Límbico Derecho presenta lo siguiente:

A nivel de comportamientos: Sociable; emocionante; franco; gestero; lúdico; parlero; iluso, subjetivo; busca aprobación; protesta mal a las detracciones.

A nivel de procesos: Compone por la práctica; se revuelve por el principio de delectación; fuerte implicación afectuosa; trabaja con impresiones; oído; interrogación; insuficiencia de colaborar; penuria de conformidad; calcula las actuaciones.

A nivel de competencias: Relacional; contactos humanos; conferencia; instrucción; trabajo en unidad; expresión verbal y subrayada.

- Cortical Derecho presenta lo siguiente:

A nivel de comportamientos: Único; flujo; satisfacción por la inseguridad; galáctico; presente; le gozan las altercados; futurista; oración radiante; autónomo.

A nivel de procesos: Conceptualización; suma; globalización; utopía; visión; visualización; procede por corporaciones; compone por mediano de iconografías y símbolos.

A nivel de competencia: Espacio; invención; espíritu de sociedad; hábil; indagación, enfoque de expectante.

- El modelo de la programación neurolingüística: de igual forma llamado visual-auditivo-kinestésico. Los sujetos tratan el sistema de forma visual constantemente que immortalizan los cuadros abstractos (como literaturas y dígitos) y determinados. El método de carácter sensorial es el que reconoce escuchar en la imaginación léxicos, ecos, melodía. Por último, cuando se immortaliza el sabor de una comida favorita, o lo que se aprecia al escuchar una canción se está utilizando el sistema de representación kinestésico.

Los métodos de carácter no son caritativos o protervos, obstáculo si más o menos enérgicos para ejecutar explícitas técnicas intelectuales. A persistencia se detallan las particularidades de cada uno de estos tres sistemas.

- Sistema de representación visual: aquí los estudiantes perciben asimilan excelente cuando leen o ven la pesquisa de cualquiera manera. Los estudiantes visualizan y opinan el mundo tal como lo ve; el semblante de los sucesos es lo más significativo. Cuando conmemora muestra su representación de imágenes; innova las frases en retratos y cuando cree algo del futuro lo imagina.
- Sistema de representación auditivo: se evidencia cuando se inmortaliza manejando el método de escritura sensorial lo formamos de manera secuencial y concurrente. Los alumnos auditivos reciben mejor la nueva información determinada al instante en el que les explican dando ejemplos, pero con la cualidad exacta de escuchar y analizar lo que está oyendo, quedando en él, la información brindada.
- Sistema de representación kinestésico: se denota cuando se condensa la encuesta solidarizar a de nosotros excitaciones e ideologías, a nuestra corporación, vivimos manipulando el régimen de representación kinestésico. Las actividades realizadas por los escolares es aprender manipulando como, por ejemplo, en el deporte, además de muchas otras actividades.

El modelo de la Programación Neurolingüística sostiene que “(...) la representación como especulamos inquieta nuestra corporación, y cómo utilizamos de nosotros entidades conmueve a la forma como especulamos.”

De unión a esta iniciación el corriente de los sentidos logra dar una huella del procedimiento de documento que existimos operando en un intervalo entregado, a la misma época que logra abastecer el uso de un canal de conocimiento en particular.

- El modelo de los hemisferios cerebrales: cada hemisferio es el comprometido del medio de la entidad situada en el sitio encontrado: es decir, el hemisferio derecho gobierna con el fragmento izquierdo del cuerpo, mientras que el hemisferio izquierdo manda la fracción derecha. Cada hemisferio muestra determinaciones que le admite formar obligación de trabajos concluyentes:

El hemisferio izquierdo es el encargado de la administración de las empresas de cualquier tipo: expresión, coeficiente, empresas químicas, textos musicales, y proviene de carácter lógica.

El hemisferio derecho encargado del conocimiento del sitio, es global, resumido e instintivo.

De lo anterior se afirma que coexisten individuos que son absolutos en su hemisferio derecho y otras arbitrarias en su hemisferio izquierdo. El uso de características se fulgura en el carácter de cavilar y proceder de cada persona; así el ente que someta más el hemisferio izquierdo será más analítico, en permuta quien someta el mundo derecho será más emocional.

- El modelo de las inteligencias múltiples: Gardner expuso en su obra “Estructuras de la mente” la presencia de por lo ausencia siete inteligencias básicas, donde indicó que la comprensión posee aumento que distinguir con el porte para solucionar dificultades y fundar efectos en un ambiente que represente un rico contexto y de actividad natural. Al tener esta perspectiva más extensa, el conocimiento de razón se reconcilió en una noción que marcha de desiguales portes en la vida de las personas. Gardner generó un medio para establecer la extensa diversidad de destrezas que tienen los individuos congrega en siete categorías o inteligencias:
 - Inteligencia lingüística: que ejemplifica el contenido para usar párrafos de manera efectiva, sea en forma expresada o de manera recalcada. Incluye la habilidad para operar la reunión o conocidos de la expresión o usos expertos de la expresión. Unos envuelven la argumentación, la mnemónica, la ilustración y el metalenguaje.
 - La inteligencia lógico matemática: evidencia el contenido para utilizar los números de cualidad indudable e provocar favorablemente. Incluye la piedad a los bosquejos y recomendaciones métodos, las versiones y las formuladas, los quehaceres y los recogimientos. Las características de métodos que se

usan al favor de esta razón contienen: la codificación, la codificación, la desviación, la expansión, la automatización y la manifestación de la suposición.

- La inteligencia corporal-kinésica: muestra el contenido hacia utilizar un el cuerpo para formular opiniones y emociones y la destreza en la rutina de las convenientes manos para provocar o trasmutar. Incluye habilidades físicas como la conexión, la proporción, la destreza, el impulso, la flexibilidad y la ligereza, así como las capacidades auto perceptivo, las táctiles y la percepción de medidas y volúmenes.
- La inteligencia espacial: evidencia la destreza para descubrir de modo exacta el mundo visual-espacial. Contiene el sentimentalismo al color, la línea, el signo, el territorio y las relaciones que existen entre estos elementos. Incluye el desplazamiento de imaginar, de simbolizar de carácter transparente ideas sensuales o cósmicas.
- La inteligencia musical: evidencia la capacidad de descubrir, apartar, reconciliar y emitir las formas musicales. Incluye la sensibilidad al ritmo, el tono, la melodía, el timbre o el color tonal de una pieza musical.
- La inteligencia interpersonal: reconocida por la capacidad de descubrir e instituir estilos en las etapas de ánimo, las intenciones, los arrebatos, y las impresiones de otros elementos. Esto puede contener la sensiblería a las memorias fisonómicas, la voz y las señas, el contenido para separar entre desiguales clases de cruces interpersonales y la destreza para reconocer de cualidad segura a estas contraseñas en la habilidad.
- La inteligencia intrapersonal: es tener el discernimiento de sí mismo y la destreza para acomodar las convenientes maneras de proceder a partir de ese discernimiento. Incluye tener un retrato estrecho de uno, tener conocimiento de los estados de ánimo íntimos, las intenciones, las exaltaciones, las naturalezas y las pretensiones, y la capacidad para la autodisciplina, la auto comprensión y la autoestima.

La mayoría de los sujetos tienen todas esas inteligencias, aunque cada una prospera a un nivel personal, interés de la dotación biológica de cada uno, de su interacción con el mediano y de la cultura actual en su momento real. Los ordenamos en desiguales calidades, de manera exclusiva y sublime. Por otra parte, también se tiene ciertas inteligencias insuficiencias perfeccionadas, sin embargo, es permitido desplegar todas las inteligencias hasta tener en cada una un nivel de capacidad sensata. Por ello para que las inteligencias se desenvuelven dependiendo de tres factores principales: la dotación biológica, que contiene a los factores hereditarios o genéticos. La ficción de vida personal, que rodea las experiencias con los papás, educativos, placentas, amistades, otros elementos que ayuden a constituir las inteligencias o las guardan en un bajo horizonte de avance. Y ulteriormente el referencia pedagógico e verdadero, que sujeta la época y el distrito donde uno nació, y la ambiente y curso de los progresos pedagógicos o verdaderos en desemejantes potestades.

1.4. Formulación al problema

1.4.1. Problema general

¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017?

1.4.2. Problemas específicos

Problema específico 1:

¿Qué relación existe entre cómo estudia usted y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017?

Problema específico 2:

¿Qué relación existe entre cómo hace usted sus tareas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017?

Problema específico 3:

¿Qué relación existe entre cómo se prepara usted antes los exámenes y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017?

Problema específico 4:

¿Qué relación existe entre como escucha usted sus clases y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017?

Problema específico 5:

¿Qué relación existe entre que acompaña sus momentos de estudio y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017?

1.5. Justificación al estudio

La investigación se justifica bajo los criterios de Hernández *et al.*, (2014), por lo que se expone lo siguiente:

Justificación teórica: El valor teórico de la presente investigación pretende generar nuevos conocimientos académicos que permitirá demostrar aspectos teóricos sobre hábitos de estudio y Estilos de Aprendizaje, sobre los innovadores conocimientos que se pretende alcanzar, lo cual contribuirá a futuras investigaciones.

Justificación práctica: A nivel práctico el desarrollo de la investigación contribuirá a plantear recomendaciones que potencializaran aspectos sobre los hábitos de estudio y Estilos de Aprendizaje. Para así mismo proponer programas de intervención, charlas de determinados temas, escuelas de padres que fortalecerán el desarrollo de los estudiantes en su aprendizaje.

Justificación por conveniencia: Es conveniente, ya que mediante esta asociación se pretende establecer alternativas de prevención en relación a las variables estudiadas, lo cual ayudara a contribuir a nuevas investigaciones.

Justificación social: La investigación se justifica a nivel social, en cuanto que la educación es eje importante, no solo por ser visto por parte de la educación; sino por el aprendizaje que se brindara a los estudiantes para lo cual se requiere trascender la relación entre Hábitos de estudio y Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel.

Justificación metodológica: La utilidad metodológica de la presente investigación, se orienta a los resultados, los mismos que podrán ser de gran utilidad para el área de tutoría y académica de la I.E Juan Jiménez Pimentel.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

H₁ Existe relación entre Hábitos de estudio y Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de 4° y 5° grado del nivel secundario en la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017.

H₀ No existe relación entre Hábitos de estudio y Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de 4° y 5° grado del nivel secundario en la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017.

1.6.2. Hipótesis Específicas

Hipótesis específica 1:

H₁ Existe relación entre cómo estudia usted y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017.

H₀ No existe relación entre cómo estudia usted y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017.

Hipótesis específica 2:

H₂ Existe relación entre cómo hace usted sus tareas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017.

H₀ No existe relación entre cómo hace usted sus tareas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017.

Hipótesis específica 3:

H₃ Existe relación entre cómo se prepara usted ante los exámenes y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017.

H₀ No existe relación entre cómo se prepara usted ante los exámenes y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017.

Hipótesis específica 4:

H₄ Existe relación entre cómo escucha usted sus clases y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017.

H₀ No existe relación entre cómo escucha usted sus clases los niveles de hábitos de estudios y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017.

Hipótesis específica 5:

H₅ Existe relación entre que acompaña sus momentos de estudio y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017.

H₀ No existe relación entre que acompaña sus momentos de estudio y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017.

1.7.2. Objetivos Específicos

Objetivo específico 1:

Determinar la relación entre como estudia usted y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017.

Objetivo específico 2:

Determinar la relación entre cómo hace usted sus tareas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017.

Objetivo específico 3:

Determinar relación entre cómo se prepara usted ante los exámenes y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017.

Objetivo específico 4:

Determinar la relación entre como escucha usted las clases y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017.

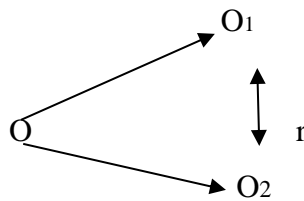
Objetivo específico 5:

Determinar la relación entre que acompaña sus momentos de estudio y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El estudio de investigación corresponde a un diseño no experimental ya que las variables no son manipulables por el investigador, de corte transversal porque la información se recolectará en un solo momento y en un único tiempo, finalmente de tipo descriptivo correlacional porque se desea conocer la relación entre Hábitos de estudio y Estilos de Aprendizaje en un contexto particular (Hernández *et al.*, 2014).



DONDE:

O= estudiantes de 4° y 5° grado de nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel

O1= Hábitos de Estudio

O2=Estilos de Aprendizaje

r= Asociación

2.2. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Variable 1: Hábitos de estudio	Los hábitos de estudio son los métodos y estrategias que acostumbra a usar el estudiante para asimilar unidades de aprendizaje, su aptitud para evitar distracciones, su atención al material específico y los esfuerzos que realiza a lo largo de todo el proceso (Cartagena, 2008)	La variable hábitos de estudio fue medida mediante el inventario de Hábitos de estudio, que consta de 47 preguntas y se distinguen las siguientes dimensiones: ¿Cómo estudia?, ¿Cómo hace sus tareas?, ¿Cómo se prepara para los exámenes?, ¿Cómo escucha las clases?, ¿Qué acompaña sus momentos de estudio?	¿Cómo estudia?	• Momento de estudio	1 al 09
			¿Cómo hace sus tareas?	• Las clases	10 al 19
			¿Cómo se prepara para los exámenes?	• Trabajos académicos	20 al 29
			¿Cómo escucha las clases?	• Preparación para los exámenes	29 al 39
			¿Qué acompaña sus momentos de estudio?	• Conducta ante el estudio	40 al 47
Variable 2: Estilos de aprendizaje	Se define como: “la respuesta del estudiante tanto a los estímulos como a la utilización de éstos en el contexto de aprendizaje. Algunos alumnos prefieren aprender mediante experimentación, otros mediante observación, etc.” (Kolb. 1984)	La variable estilos de aprendizaje fue medida a través del inventario de estilos de aprendizaje, que consta de ochenta preguntas, con veinte ítems para cada uno de los cuatro estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmático.	Estilo activo	• Realiza una actividad que le presente un desafío.	3-5-7-9-13-20-26-27-35-37-41-43-46-48-51-61-67-74-75-77
			Estilos reflexivo	• Realiza actividades cortas y de resultado inmediato.	10-16-18-19-28-31-32-34-36-39-42-44-49-55-58-63-65-69-70-79
			Estilo teórico	• Adopta la postura del observador.	2-4-6-11-15-17-21-23-25-29-33-45-50-54-60-64-66-71-78-80
			Estilo pragmático	• Ofrece observaciones y analiza la situación.	1-8-12-14-22-24-30-38-40-47-52-53-56-57-59-62-68-72-73-76

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Lepkowski, citado por Hernández *et al.* (2014, pág. 174), define a la población como “conjunto de todos los casos que concuerda con una serie de especificaciones”. En la investigación la población está conformada por 369 estudiantes de 4° y 5° de educación secundaria de la IE Juan Jiménez Pimentel.

Muestra

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la fórmula dada a continuación; asumiendo un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 5%, con la que se obtuvo una muestra de 188.

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N-1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

Fuente: Bernal (2006)

Donde:

N= tamaño de la población

n= tamaño de la muestra

P= proporción del éxito

Q= Proporción de fracaso

Z= valor de la distribución, para un nivel de confianza

Muestreo

El tipo de muestreo utilizado para la selección de los estudiantes que constituirán la muestra, fue el muestreo aleatorio simple, siendo este un muestreo probabilístico, donde cada uno de los elementos de la población dentro de cada estrato tendrá la misma probabilidad de construir la muestra y se aplicaron dada homogeneidad de los elementos que conforman la

población bajo estudio, respecto a la variable de interés. Hernández *et al.*, (2014)

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

En la presente investigación la técnica a utilizarse fue la encuesta, la misma que se define como: “conjunto de preguntas organizadas respecto de una o más variables a medir” (Hernández *et al.*, 2014).

Instrumentos

- a. El cuestionario de Hábitos de estudio.
- b. El cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA).

2.4.1.1. Ficha técnica

- a. **Hábitos de estudio:** el inventario contiene 47 ítems distribuidas en 5 dimensiones, ¿Cómo estudia usted?, ¿Cómo hace usted sus tareas?, ¿Cómo prepara usted sus exámenes?, ¿Cómo escucha usted sus clases?, ¿Qué acompaña sus momentos de estudio? Así mismo el tipo de respuesta que darán es que tienen que colocar “x” en el recuadro que mejor describa su caso particular.
- b. **Estilos de aprendizaje:** el inventario contiene 80 ítems, que expresan 4 estilos que son: activo, reflexivo, pragmático, teórico. Así mismo el tipo de respuesta que darán es que tienen que colocar “x” en el recuadro que mejor describa su caso particular.

2.4.2. Validez y confiabilidad del instrumento

2.4.2.1. Validez

- a. **Hábitos de estudio,** la validez del inventario se realizó mediante el análisis de ítems, en dos etapas, la primera con el propósito de seleccionar de las 120 conductas que los estudiantes comunican poner en acción cuando estudian, sólo

aquellas que significativamente polarizan, y la segunda etapa para decidir la dirección de la respuesta que fue calificada como adecuada o inadecuada, resultando seleccionados luego del análisis 53 ítems.

- b. Estilos de aprendizaje,** la validez de este cuestionario ha sido demostrado en la investigación realizada con una muestra de 1371 alumnos de 25 Facultades de las Universidades Autónomas y Politécnica de Madrid (Alonso,1994)

2.4.2.2. Confiabilidad

- a. Hábitos de estudio,** la confiabilidad del inventario fue obtenida a través del Kuder–Richardson que permitió establecer la relación entre cada ítem con el resultado total de cada área y de cada ítem con el total del inventario, encontrando que los coeficientes indican excelente confiabilidad, la misma que reportó valores mayores de .80 en las áreas y una confiabilidad global de .867.
- b. Estilos de aprendizaje,** la confiabilidad se realizó a través del análisis de fiabilidad alfa de Cronbach de las cuatro dimensiones de la escala CHAEA (Alonso, 1992: 81) arrojó valores aceptables en todas ellas: estilo activo (.63), estilo reflexivo (.73), estilo teórico (.66), y estilo pragmático (.59).

2.5. Métodos de análisis de datos

Recogida la información a través de los inventarios, se procedió a crear una base de datos en el programa estadístico SPSS versión 20. Luego se realizó los análisis de los datos mediante estadísticos descriptivos y de correlación para luego interpretar los resultados.

2.6. Aspectos éticos

La presente investigación se realizó por iniciativa propia de la investigadora y no es plagio ni copia fiel de ningún otro trabajo de investigación, la información utilizada es de libros y fuentes bibliográficas, es confiable y se respeta los derechos de autor. Finalmente, para la aplicación de los instrumentos se solicitó la autorización del encargado de la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, así como de los propios estudiantes mediante el consentimiento informado.

III. RESULTADOS

Los resultados de la investigación se presentan de la siguiente manera:

3.1. Descripción de la muestra por datos sociodemográficos

Tabla 1

Distribución de la muestra según grado y sección

	Frecuencia	Porcentaje
Cuarto año	97	52
Quinto año	91	48
Total	188	100

En la tabla 1 se presenta la distribución del total de estudiantes y el porcentaje que representan del total de la muestra, donde el 52% pertenecen al cuarto año de nivel secundaria; mientras que el 48% son del quinto año de nivel secundaria.

Tabla 2

Distribución de la muestra según género

	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	80	43
Masculino	108	57
Total	188	100

En la tabla 2 se presenta la distribución del total de estudiantes y el porcentaje que representan del total de la muestra, donde el 43% pertenecen al sexo femenino; mientras que el 57% son del sexo masculino.

Tabla 3

Descripción de la muestra según resultados de Hábitos de estudio

	Frecuencia	Porcentaje
Muy positivo	30	16
Positivo	39	21
Tendencia positivo	56	30
Tendencia negativo	38	20
Negativo	18	10
Muy negativo	7	4
Total	188	100

En la tabla 3 se presenta la distribución del total de estudiantes y el porcentaje que representan del total de la muestra, de acuerdo a los resultados obtenidos en el inventario de Hábitos de estudio, donde el 30% muestran tendencia a positivo en los hábitos de estudio; mientras que el 4% muestran nivel muy negativo de hábitos de estudio.

Tabla 4

Descripción de la muestra según resultados de Estilos de aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje
Teórico	41	22
Reflexivo	70	37
Activo	20	11
Pragmático	57	30
Total	188	100

En la tabla 4 se presenta la distribución del total de estudiantes y el porcentaje que representan del total de la muestra, de acuerdo a los resultados obtenidos en el

inventario de Estilos de aprendizaje, donde el 37% muestran un estilo reflexivo; mientras que el 11% muestran un estilo activo.

3.2. Análisis de los ítems

3.2.1. Pruebas de normalidad

Tabla 5

Pruebas de normalidad para las variables de estudio

	Kolmogorov-			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Hábitos de estudio	.092	188	.001	.982	188	.018
CÓMO ESTUDIA USTED	.145	188	.000	.936	188	.000
CÓMO HACE USTED SUS TAREAS	.160	188	.000	.945	188	.000
CÓMO SE PREPARA USTED ANTE LOS EXAMENES	.148	188	.000	.957	188	.000
CÓMO ESCUCHA USTED LAS CLASES	.128	188	.000	.942	188	.000
QUÉ ACOMPAÑA SUS MOMENTOS DE ESTUDIO	.173	188	.000	.943	188	.000
PUNTAJE TOTAL EA	.060	188	.200*	.974	188	.001

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

En la tabla 5, se observa que, al realizar el análisis de las variables de estudio y sus dimensiones, se evidencia un valor p (sig.) mayor a 0.05 para la variable estilos de aprendizaje, lo cual nos indica que se ajustan a la distribución normal; por el contrario al analizar la variable hábitos de estudio y sus dimensiones presenta valores p (sig.) menores, en estos casos no se ajustan a la distribución normal.

3.3. Correlación

Para el análisis de las correlaciones se presentan las hipótesis, y se detallan a continuación:

Hipótesis general:

H₁ Existe relación entre Hábitos de estudio y Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de 4° y 5° grado del nivel secundario en la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017.

H₀ No existe relación entre Hábitos de estudio y Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de 4° y 5° grado del nivel secundario en la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017.

Tabla 6

Correlación entre los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje

		Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Hábitos de estudio	Coefficiente de correlación
		Sig. (bilateral)
		.095
		.197

En la tabla 6, se observa que al realizar el análisis de la muestra se encontró un valor ($p > 0,05$), 0,197, por lo tanto, se rechaza la hipótesis de trabajo y se afirma que no existe relación entre los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje.

Hipótesis específica 1:

H₁ Existe relación entre como estudia usted y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017

H₀ No existe relación entre cómo estudia usted y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017

Tabla 7

Correlación entre Cómo estudia usted y los estilos de aprendizaje

		Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Cómo estudia usted	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)
		,207** .004

**, La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7, se observa que al realizar el análisis de la muestra se encontró un valor ($p < 0,05$), 0,004, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación como estudia usted y los estilos de aprendizaje. Esta correlación es positiva y de grado bajo ($r = 0,207^{**}$), lo cual indica que aquellos estudiantes que cuenten con hábitos de como estudiar, presentaran estilos de aprendizajes predominantes.

Hipótesis específica 2:

H₂ Existe relación entre cómo hace usted sus tareas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017

H₀ No existe relación entre cómo hace usted sus tareas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017

Tabla 8

Correlación entre Cómo hace usted sus tareas y los estilos de aprendizaje

		Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Como hace usted sus tareas	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)
		-.023 .749

En la tabla 8, se observa que al realizar el análisis de la muestra se encontró un valor ($p > 0,05$), 0,749, por lo tanto, se rechaza la hipótesis de trabajo y se afirma que no existe relación entre como hace usted sus tareas y los estilos de aprendizaje.

Hipótesis específica 3:

H₃ Existe relación entre cómo se prepara usted ante los exámenes y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017

H₀ No existe relación entre cómo se prepara usted ante los exámenes y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017

Tabla 9

Correlación entre Cómo se prepara usted ante los exámenes y los estilos de aprendizaje

			Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Cómo se prepara usted ante los exámenes	Coefficiente de correlación	-.082
		Sig. (bilateral)	.261

En la tabla 9, se observa que al realizar el análisis de la muestra se encontró un valor ($p > 0,05$), 0,261, por lo tanto, se rechaza la hipótesis de trabajo y se afirma que no existe relación entre cómo se prepara usted ante los exámenes y los estilos de aprendizaje.

Hipótesis específica 4:

H₄ Existe relación entre cómo escucha usted sus clases y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017

H₀ No existe relación entre cómo escucha usted sus clases los niveles de hábitos de estudios y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017

Tabla 10

Correlación entre Cómo escucha usted sus clases y los estilos de aprendizaje

		Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Cómo escucha usted las clases	.097
	Sig. (bilateral)	.187

En la tabla 10, se observa que al realizar el análisis de la muestra se encontró un valor ($p > 0,05$), 0,187, por lo tanto, se rechaza la hipótesis de trabajo y se afirma que no existe relación entre cómo escucha usted las clases y los estilos de aprendizaje.

Hipótesis específica 5:

H₅ Existe relación entre que acompaña sus momentos de estudio y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017

H₀ No existe relación entre que acompaña sus momentos de estudio y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017

Tabla 11

Correlación entre Que acompaña sus momentos de estudio y los estilos de aprendizaje

		Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Que acompaña sus momentos de estudio	Coeficiente de correlación
		Sig. (bilateral)
		-.040
		.583

En la tabla 11, se observa que al realizar el análisis de la muestra se encontró un valor ($p > 0,05$), 0,583, por lo tanto, se rechaza la hipótesis de trabajo y se afirma que no existe relación entre que acompaña sus momentos de estudio y los estilos de aprendizaje.

3.4. Normas percentiles

Tabla 12

Normas percentiles para las variables de estudio

Hábitos de estudio		Estilos de aprendizaje
Pc	Puntaje directo	
5	21	45
10	23	49
15	25	51
20	25	53
25	26	53

30	27	54
35	28	55
40	28	56
45	29	57
50	30	58
55	31	59
60	31	60
65	32	61
70	32	62
75	34	64
80	34	65
85	35	68
90	35	70
95	38	74

IV. DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación fue determinar la relación entre los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje. A continuación, se discuten los principales hallazgos, comparándolos con los antecedentes y analizándolos de acuerdo al marco teórico vigente que sostiene el estudio.

El estudio es un factor relevante en la vida escolar de los estudiantes, y esto se refleja a través de factores pedagógicos como los hábitos de estudio, y de condiciones internas a los estudiantes como lo son los estilos de aprendizaje, estos unidos reflejan una mejora en el estudio y en el proceso de aprendizaje. Luego de realizar los procesos estadísticos correspondientes se encontró que el nivel de hábitos de estudio que presentó la muestra fue la tendencia a positivo, con un 30%, lo que indica que pueden mejorar y estar en un nivel satisfactorio, lo que concuerda con Ortega (2012), quien en su estudio encuentra resultados similares, afirmando que el desarrollo de los hábitos de estudio es una responsabilidad compartida por docente, padres de familia y estudiantes; por ello la necesidad de trabajar en fortalecer estos puntos en los estudiantes, considerando que se encuentra en un nivel adecuado.

Por otro lado, en relación a los estilos de aprendizaje, se obtuvo que el estilo predominante en la población estudiada fue el estilo reflexivo, con un 37%, que refleja a estudiantes con actitud prudente en el proceso de toma de decisiones. Resultado que se relaciona al estudio realizado por Quinallata (2010), donde arrojaron resultados similares, indicando que para una mejora en el rendimiento académico el estilo reflexivo y teórico son de gran apoyo en este proceso. Lo cual indica que con este estilo la población de estudio puede mejorar en este aspecto, con la implementación de una mejor información respecto del estilo reflexivo.

Los resultados de esta investigación muestran un coeficiente de correlación de Rho de Spearman para los hábitos de estudio y estilos de aprendizaje obtenidos para la

muestra total, donde se observa que las correlaciones entre ambas variables no son significativas ($p > 0,05$, 0,197), indicando que no hay relación entre los hábitos de estudio realizados por los estudiantes y los estilos de aprendizaje predominantes en cada uno de ellos. Dichos resultados no concuerdan con investigaciones anteriores, lo que indica un nuevo resultado a nivel de las variables estudiadas, y que los factores inmersos en la investigación como la población y sus cualidades son de gran relevancia para los resultados obtenidos, es así que se relaciona con lo establecido por Quinallata (2010), plantea que existen factores psicológicos, factores sociales y factores pedagógicos, para, que se relacionan entre sí para mejorar una condición en el proceso de aprendizaje, esto indicaría la necesidad de evaluar las variables de estudio teniendo en cuenta estos factores, con los cuales se podrá tener un mejor panorama de la relación entre las variables, información que será de gran utilidad para próximas investigaciones a utilizarse en la misma población de estudio, o en todo caso ampliar el contexto del estudio.

Este primer resultado que corresponde al objetivo general de estudio se refuerza con los próximos hallazgos a nivel de los objetivos específicos, entre las dimensiones de los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje. Que discrepa del estudio presentado por Chucho (2015), quien en su estudio encontró que si existe relación entre las variables hábitos de estudio y estilos de aprendizaje, en mención a la diferencia encontrada, se asume que se debe a la diferencia que existen entre las poblaciones de estudio, en una la población fueron estudiantes de nivel secundaria y en la última fueron cadetes de una escuela militar, notándose la diferencia en el modo de formación educativa que reciben cada una de las poblaciones.

Resultado que reflejan la individualidad de los resultados y cualidades perennes de la población estudiada, en comparación con investigaciones a priori, el estudio de las variables de manera independiente con otros resultados, como Cepeda (2012) quien encontró que los hábitos de estudio influyen de manera directa en el rendimiento académico, que refuerza la investigación mostrando que a mejores hábitos de estudio, mejor rendimiento; hallazgo que ha de ser tomado en cuenta para mejora en futuras

investigaciones. Del mismo modo Vela (2015), que en su estudio afirma que existe relación significativa entre los hábitos de estudio y la comprensión lectora, dando cuenta así que el estudio de las variables en la presente investigación, de manera independiente tiene fuentes de relación, y se considera de ser necesario el estudio de las variables de manera independiente y teniendo en cuenta ampliar el estudio de acuerdo a las cualidades de la población de estudio.

Finalmente a nivel de estilos de aprendizajes, resultados similares fueron encontrados por Fasanando (2010), quien en su estudio no se encontró relación significativa entre los estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje, en una población de cualidad similar a la utilizada en el presente estudio (estudiantes de nivel secundario); resultados que nos permite concluir que la forma en que los estudiantes estudian (condiciones ambientales, horarios, uso y distribución del tiempo para el estudio, la preparación para situaciones de evaluación), no se relaciona de manera directa con los estilos de aprendizaje, es decir, la manera en como es estudiante aprende y capta la información en el proceso enseñanza – aprendizaje; y por ende la mejora de estas variables de manera independiente a través de estrategias fortalecedoras, contribuirá a un rendimiento positivo, o de caso contrario tener en cuenta mayor visión de factores, como los personales, familiares y sociales, que son apoyo directo en la educación de los estudiantes.

V. CONCLUSIONES

A partir de los resultados obtenidos en la investigación se concluye lo siguiente:

- 5.1. Respondiendo al objetivo general, se encontró que no existe relación significativa entre los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje, ya que presentó valor ($p > 0,05$), donde los niveles de los hábitos de estudio no se relacionan con los estilos de aprendizajes de los estudiantes.
- 5.2. Existe relación significativa entre cómo estudia usted y los estilos de aprendizaje, ya que se evidenció un valor ($p < 0,05$), entonces la forma en que se estudia está relacionada de manera directa con el estilo de aprendizaje presente en cada estudiante.
- 5.3. No existe relación significativa entre cómo hace usted sus tareas y los estilos de aprendizaje, ya que se evidenció un valor ($p > 0,05$), indicando que la técnica usada en el desarrollo de las tareas no se asocia al estilo de aprendizaje.
- 5.4. No existe relación significativa entre cómo se prepara usted ante los exámenes y los estilos de aprendizaje, ya que se evidenció un valor ($p > 0,05$), donde las estrategias al momento de estudio no se vinculan con el estilo de aprendizaje.
- 5.5. No existe relación significativa entre cómo escucha usted sus clases y los estilos de aprendizaje, ya que se evidenció un valor ($p > 0,05$), donde la forma de atender a las clases no se relaciona con los estilos de aprendizaje.
- 5.6. No existe relación significativa entre que acompaña sus momentos de estudio y los estilos de aprendizaje, ya que se evidenció un valor ($p > 0,05$), de acuerdo con esto los objetos, personas o situaciones de estudio no reflejan los estilos de aprendizaje utilizados.

- 5.7. De los resultados obtenidos se encontró al estilo de aprendizaje reflexivo como el predominante en la población de estudio, indicando que los estudiantes son prudentes y reflexivos en la toma de decisiones.
- 5.8. De los resultados obtenidos se encontró que los hábitos de estudio de la población estudiada se encuentran en un nivel de TENDENCIA A POSITIVO, que indica una adecuada formación de hábitos que mejoran su proceso de aprendizaje.

VI. RECOMENDACIONES

De acuerdo con los hallazgos de la investigación se sugiere lo siguiente:

- 6.1. Implementar un programa de capacitación permanente a través de área de tutoría y psicología, mediante talleres sobre los hábitos de estudio y estilos de aprendizaje, dirigida a la población estudiantil y docente.
- 6.2. Continuar el estudio de las variables (hábitos de estudio y estilos de aprendizaje) en toda la población estudiantil, con la finalidad de desarrollar un diagnóstico sobre cómo se encuentran éstas.
- 6.3. Proponer el estudio de las variables (hábitos de estudio y estilos de aprendizaje) en la población docente y su relación con el estilo de enseñanza para con la población estudiantil.
- 6.4. Realizar evaluación constante de las variables (hábitos de estudio y estilos de aprendizaje) de manera independiente para conocer el progreso de las mismas en los estudiantes, y su vínculo con el rendimiento académico.
- 6.5. Fomentar estrategias para la mejora de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 4° y 5° grado de secundaria, con la finalidad de incrementar el rendimiento académico de los mismos.
- 6.6. Fomentar estrategias para la mejora de los hábitos de estudio de los estudiantes de 4° y 5° grado de secundaria, con la finalidad de incrementar el rendimiento académico de los mismos.

VII. REFERENCIAS

- Alonso, C. (1994). *Los estilos de aprendizaje: Qué son. Cómo diagnosticarlos. Cómo mejorar el propio estilo de aprendizaje*. Bilbao: Editorial Mensajero.
- Alonso, C., & Gallego, D. (2008). *Estilos de Aprendizaje en el siglo XXI*. Colombia.
- Bahamón, M., Vianchá, M., Alarcón, L., & Bohórquez, C. (2013). Estilos y estrategias de aprendizaje relacionados con el logro académico en estudiantes universitarios¹. *Pensamiento Psicológico*, 11(1), 115-129. Recuperado el Mayo de 2017
- Belaunde, I. (1994). *Hábitos de estudio*. Perú: Universidad del Sagrado Corazón.
- Capella, J., Coloma, C., Manrique, L., Quevedo, E., Revilla, D., Tafur, R., & Vargas, J. (2003). *Estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Pontificia Universidad Católica del Perú*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Carrascal, S. (2010). *Integración de tareas "solo" para el desarrollo de competencias básicas en el primer semestre de educación superior*. España: Universidad de Granada.
- Cepeda, I. (2012). *Influencia de los Hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes*. Guayaquil.
- Correa, M. (1998). *Programa de Hábitos de Estudio para Estudiantes de la Segunda*. Caracas.
- Cucho, R. (2015). *Estilos de aprendizaje y Hábitos de estudio en cadetes de la escuela militar de Chorrillos*. Lima.
- Cuevas, R., & Rodríguez, L. (2011). *Psicología del Aprendizaje*. Lima: Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Fasanando, W. (2010). *Estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en los estudiantes del tercer grado de nivel secundario de la Institución Educativa Francisco Izquierdo Ríos*. Tarapoto.
- Hernández, F. (1988). *Métodos y técnicas de estudio*. Bogotá: Universidad de Colombia.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: Interamericana Editores S.A.

- Horna, R. (2001). *Aprendiendo a disfrutar del estudio*. Perú: Editorial Renalsa.
- Kolb, D. (1984). *El aprendizaje por experiencia: La experiencia como fuente de aprendizaje y el desarrollo*. Nueva Jersey: Prentice-Hall.
- Loayza, S. (2007). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento académico de los alumnos del quinto grado de educación secundaria en una I.E de nuevo Chimbote*. Trujillo.
- MINEDU. (2001). *Unidad Medición de la calidad educativa: Como rinden los estudiantes peruanos en comunicación y matemática: resultados de la evaluación nacional 2001*. Recuperado el 04 de Julio de 2017, de Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2016). *Oficina de medición de la calidad de los aprendizajes*. Recuperado el 04 de Julio de 2017, de Ministerio de Educación: <http://umc.minedu.gob.pe/pisa-2015/>
- Mira, C., & López, M. (1978). *Hábitos de Estudio en la Escuela*. México: Trillas.
- Ortega, V. (2012). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de segundo de secundaria de una I.E del Callao*. Lima.
- Papalia, D., & Wendkos, S. (2009). *Psicología*. Mexico: Interamericana Editores S.A.
- Poves, M. (2001). *Hábitos de estudio y el rendimiento académico*. Taracón: España Editorial.
- Quinallata, A. (2010). *Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de una I.E del Callao*. Lima.
- Real, T. (1989). Pedagogía y realidad educativa escuela, familia y comunidad. *Nueva Educación*, 50-53.
- Rivas, M. (2012). *Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes universitarios*. Tegucigalpa.
- Salas, R. (2008). *Estilo de aprendizaje a la luz de la neurociencia*. Colombia: Magisterio.
- Soto, R. (2004). *Técnicas de estudio*. Lima: Editorial Palomino.
- Terry, L. (2008). *Hábitos de estudio y autoeficacia percibida en estudiantes universitarios, con y sin riesgo académico*. Lima.

- Upiachihua, L. (2012). *Normalización del inventario de Hábitos de estudio CASM 85 - Revisión 2005, para estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Tarapoto*. Tarapoto.
- Vela, N. (2015). *Hábitos de estudio y comprensión lectora en estudiantes del 2º grado de PRIMARIA, I.E.P.S.M. N° 60050 República de Venezuela*. Iquitos.
- Vicuña, L. (1998). *Inventario de Hábitos de estudio*. Lima: Editorial CEDEIS.

Anexos

Anexo 7: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	MÉTODO
<p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre cómo estudia usted y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1: ¿Qué relación existe entre cómo estudia usted y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017?</p> <p>2: ¿Qué relación existe entre cómo hace usted sus tareas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017?</p> <p>3: ¿Qué relación existe entre cómo se prepara usted antes los exámenes y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017?</p> <p>4: ¿Qué relación existe entre cómo escucha usted sus clases y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación entre cómo estudia usted y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017</p> <p>Determinar la relación entre cómo hace usted sus tareas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017</p> <p>Determinar relación entre cómo se prepara usted ante los exámenes y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>H1 Existe relación entre Hábitos de estudio y Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de 4° y 5° grado del nivel secundario en la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017.</p> <p>H0 No existe relación entre Hábitos de estudio y Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de 4° y 5° grado del nivel secundario en la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H₁ Existe relación entre cómo estudia usted y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017</p> <p>H₀ No existe relación entre cómo estudia usted y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017</p>	<p>HÁBITOS DE ESTUDIO</p> <p>ESTILOS DE APRENDIZAJE</p>	<p>Diseño</p> <p>El diseño de la presente investigación es no experimental – transversal, tipo correlacional.</p> <p>Población</p> <p>Está conformada por 400 estudiantes de 4° y 5° de educación secundaria de la IE Juan Jiménez Pimentel.</p> <p>Muestra</p> <p>Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la fórmula asumiendo un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 5%, con la que se obtuvo una muestra de 369; asumiendo un total de 188 estudiantes.</p>

<p>5: ¿Qué relación existe entre que acompaña sus momentos de estudio y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I. E. Juan Jiménez Pimentel? Tarapoto, 2017?</p>	<p>Determinar la relación entre cómo escucha usted las clases y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017</p> <p>Determinar la relación entre que acompaña sus momentos de estudio y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017</p>	<p>H₂ Existe relación entre como hace usted sus tareas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017</p> <p>H₀ No existe relación entre como hace usted sus tareas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017</p> <p>H₃ Existe relación entre cómo se prepara usted ante los exámenes y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017</p> <p>H₀ No existe relación entre cómo se prepara usted ante los exámenes y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017</p> <p>H₄ Existe relación entre cómo escucha usted sus clases y los estilos de aprendizaje de los</p>		
--	--	---	--	--

		<p>estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017</p> <p>H₀ No existe relación entre cómo escucha usted sus clases los niveles de hábitos de estudios y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017</p> <p>H₅ Existe relación entre que acompaña sus momentos de estudio y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017</p> <p>H₀ No existe relación entre que acompaña sus momentos de estudio y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017</p>		
--	--	---	--	--

Anexo 1: Propiedades psicométricas de Hábitos de estudio

Confiabilidad a través del coeficiente de Alfa de Cronbach

Tabla 1

Estadísticos de fiabilidad del inventario de Hábitos de estudio

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,758	47

En la tabla 1 el coeficiente de Alfa de Cronbach por consistencia, se obtiene un índice de fiabilidad de 0,76%, mostrando una fiabilidad buena.

Validez de constructo del inventario de Hábitos de estudio

Tabla 2

Validez de constructo mediante la técnica de Kaiser-Meyer-Olkin y la Prueba de esfericidad de Bartlett para el inventario de Hábitos de estudio

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.689
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2203.217
	Gl	1081
	Sig.	.000

El análisis factorial Exploratorio fue efectuado utilizando el método de los componentes principales y la rotación Varimax, los hallazgos incluidos en la Tabla 9, permite apreciar que la medida de adecuación del muestreo de Kaiser-Meyer-Olkin alcanza un valor de 0.68, lo cual indica que las variables tienen un adecuado potencial explicativo, mientras que el test

de esfericidad de Bartlett presenta un valor que es significativo, lo cual corrobora que los coeficientes de correlación entre los ítems son lo suficientemente elevados como para continuar con el análisis factorial

Tabla 3

Número de factores de acuerdo al Método de extracción por componentes

Varianza total explicada						
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de	%	Total	% de	%
		varianza	acumulado		varianza	acumulado
1	6.179	13.148	13.148	4.287	9.122	9.122
2	3.146	6.693	19.841	3.608	7.677	16.799
3	2.127	4.524	24.365	2.813	5.985	22.784
4	1.937	4.121	28.486	2.318	4.933	27.717
5	1.729	3.678	32.165	2.091	4.448	32.165

En la tabla 3 luego de realizado el análisis factorial se obtiene el inventario de Hábitos de estudio se expresa a través de 5 componentes que explican el contenido de la misma a un 32,17%; encontrándose que el componente 1 explica el 13,15%, componente 2 explica el 6,69%, componente 3 explica el 4,52%, componente 4 explica el 4,12% y componente 5 explica el 3,68%.

Tabla 4

Matriz de componentes rotados por el método Varimax con Kaiser a cinco componentes

	Componente				
	1	2	3	4	5
ÍTEM 32	.584				
ÍTEM 33	.548				
ÍTEM 34	.528				
ÍTEM 38	.612				
ÍTEM 41	.511				
ÍTEM 46	.599				
ÍTEM 47	.555				
ÍTEM 16		.649			
ÍTEM 21		.521			
ÍTEM 23		.582			
ÍTEM 1			.630		
ÍTEM 2			.595		
ÍTEM 3			.544		
ÍTEM 4			.585		
ÍTEM 8				.535	
ÍTEM 11				.592	
ÍTEM 31				.546	
ÍTEM 10					.569
ÍTEM 13					.538
ÍTEM 15					.552

En la tabla 4 mediante el método de extracción de componentes se observa que el componente 1 tiene 7 ítems, el componente 2 posee 3 ítems, el componente 3 posee 4 ítems, el componente 4 posee 3 ítems, el componente 5 posee 3 ítems.

Anexo 2: Propiedades psicométricas de Estilos de aprendizaje
Confiabilidad a través del coeficiente de Alfa de Cronbach

Tabla 5

Estadísticos de fiabilidad del inventario de Estilos de aprendizaje

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,882	80

En la tabla 5 el coeficiente de Alfa de Cronbach por consistencia, se obtiene un índice de fiabilidad de 0,88 %, mostrando una fiabilidad buena.

Validez del inventario de Estilos de aprendizaje

Tabla 6

Validez de constructo mediante la técnica de Kaiser-Meyer-Olkin y la Prueba de esfericidad de Bartlett para el inventario de Hábitos de estudio

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.631
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	5239.529
	gl	3160
	Sig.	.000

El análisis factorial Exploratorio fue efectuado utilizando el método de los componentes principales y la rotación Varimax, los hallazgos incluidos en la Tabla 4, permite apreciar que la medida de adecuación del muestreo de Kaiser-Meyer-Olkin alcanza un valor de 0.63, lo cual indica que las variables tienen un adecuado potencial explicativo, mientras que el test de esfericidad de Bartlett presenta un valor que es significativo, lo cual corrobora que los coeficientes de correlación entre los ítems son lo suficientemente elevados como para continuar con el análisis factorial

Tabla 7

Número de factores de acuerdo al Método de extracción por componentes

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	9.666	12.082	12.082	7.348	9.185	9.185
2	3.873	4.841	16.923	4.079	5.099	14.284
3	2.510	3.137	20.061	3.665	4.581	18.865
4	2.376	2.970	23.031	3.333	4.166	23.031

En la tabla 7 luego de realizado el análisis factorial se obtiene el inventario de Hábitos de estudio se expresa a través de 4 componentes que explican el contenido de la misma a un 23,03%; encontrándose que el componente 1 explica el 12,08%, componente 2 explica el 4,84%, componente 3 explica el 3,13%, componente 4 explica el 2,97%.

Tabla 8

Matriz de componentes rotados por el método Varimax con Kaiser a siete componentes

	Matriz de componente rotado^a			
	Componente			
	1	2	3	4
ÍTEM 17	.514			
ÍTEM 28	.559			
ÍTEM 40	.575			
ÍTEM 51	.602			
ÍTEM 52	.680			
ÍTEM 54	.589			
ÍTEM 59	.506			
ÍTEM 70	.567			
ÍTEM 73	.581			
ÍTEM 72		.565		
ÍTEM 67		.537		
ÍTEM 38		.539		
ÍTEM 55			.596	

En la tabla 8 mediante el método de extracción de componentes se observa que el componente 1 tiene 9 ítems, el componente 2 posee 3 ítems, el componente 3 posee 1 ítems, el componente 4 posee 0 ítems.

Anexo 3: Coeficiente de V de Aiken – Estilos de aprendizaje

Validez de contenido

La validez de contenido, fue medido a través del coeficiente de V de Aiken, una de las técnicas que permite cuantificar la relevancia de cada ítem respecto de un dominio de contenido formulado por N jueces. Su valor oscila desde 0 hasta 1, siendo el valor 1 indicativo de un perfecto acuerdo entre los jueces respecto a la mayor puntuación de validez de los contenidos evaluados. De acuerdo a esto se eliminarán los ítems con una V de Aiken de contenidos inferiores a 0.75 obtenidas.

Tabla 9

	Juez 1	Juez 2	Juez 3	SUMA	AIKEN		Juez 1	Juez 2	Juez 3	SUMA	AIKEN
Ítem 1	2	3	3	8	1	Ítem 21	3	3	3	9	1
Ítem 2	0	3	0	3	0	Ítem 22	3	3	0	6	0
Ítem 3	2	2	3	7	0.47	Ítem 23	3	3	3	9	1
Ítem 4	2	3	3	8	1	Ítem 24	3	2	3	8	1
Ítem 5	3	2	3	8	1	Ítem 25	2	3	3	8	1
Ítem 6	2	3	0	5	0.33	Ítem 26	3	3	3	9	0.60
Ítem 7	3	3	3	9	1	Ítem 27	3	3	3	9	0.60
Ítem 8	3	3	3	9	1	Ítem 28	3	2	3	8	1
Ítem 9	3	3	3	9	0.60	Ítem 29	3	3	3	9	1
Ítem 10	3	3	3	9	1	Ítem 30	3	3	3	9	1
Ítem 11	3	3	3	9	0.60	Ítem 31	3	3	3	9	0.60
Ítem 12	3	3	3	9	1	Ítem 32	3	3	2	8	0.53
Ítem 13	2	3	3	8	0.53	Ítem 33	3	3	3	9	0.60
Ítem 14	3	3	3	9	0.60	Ítem 34	3	3	3	9	1
Ítem 15	3	3	3	9	1	Ítem 35	3	3	3	9	1
Ítem 16	3	3	3	9	0.60	Ítem 36	3	3	3	9	1
Ítem 17	3	3	3	9	1	Ítem 37	3	3	3	9	1
Ítem 18	3	3	3	9	1	Ítem 38	3	3	3	9	1
Ítem 19	3	3	3	9	0.60	Ítem 39	3	3	3	9	1
Ítem 20	3	2	3	8	0.53	Ítem 40	3	3	3	9	1
Ítem 41	2	3	3	8	1	Ítem 61	3	3	3	9	1
Ítem 42	3	3	3	9	1	Ítem 62	3	3	3	9	1
Ítem 43	2	3	3	8	1	Ítem 63	3	3	3	9	1
Ítem 44	3	3	3	9	1	Ítem 64	3	3	3	9	1
Ítem 45	3	3	3	9	1	Ítem 65	3	3	3	9	1

Ítem 46	3	2	3	8	1	Ítem 66	2	3	3	8	0.53
Ítem 47	2	3	3	8	0.53	Ítem 67	2	3	2	7	0
Ítem 48	2	3	2	7	0.47	Ítem 68	3	3	2	8	1
Ítem 49	2	3	3	8	1	Ítem 69	3	3	3	9	1
Ítem 50	3	3	3	9	0.60	Ítem 70	3	3	2	8	1
Ítem 51	3	3	3	9	1	Ítem 71	3	3	3	9	1
Ítem 52	3	3	2	8	0.53	Ítem 72	3	3	2	8	1
Ítem 53	3	2	3	8	1	Ítem 73	3	3	2	8	1
Ítem 54	3	3	3	9	1	Ítem 74	3	3	3	9	1
Ítem 55	2	3	2	7	0	Ítem 75	3	3	3	9	1
Ítem 56	2	3	3	8	1	Ítem 76	2	3	3	8	1
Ítem 57	3	3	3	9	1	Ítem 77	2	3	3	8	1
Ítem 58	3	3	2	8	1	Ítem 78	2	3	3	8	1
Ítem 59	3	3	3	9	0.60	Ítem 79	3	3	2	8	1
Ítem 60	2	3	3	8	1	Ítem 80	3	3	3	9	0.60

Coeficiente de V de Aiken del inventario de estilos de aprendizaje

En la tabla 9 se visualiza el coeficiente de V de Aiken para el inventario de estilos de aprendizaje, obteniendo un valor de 1 para los ítems.

Anexo 4: Criterio de jueces expertos - Estilos de aprendizaje

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):.....

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Tarapoto, promoción 2017, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el título profesional de Licenciada en Psicología.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: **“Hábitos de estudio y Estilos de aprendizaje en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E Juan Jiménez Pimentel. Tarapoto, 2017”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Firma

Ani Bethy Hidalgo Murrieta

D.N.I: 70016427

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Estilos de aprendizaje

Se define como: *“es la respuesta del estudiante tanto a los estímulos como a la utilización de éstos en el contexto de aprendizaje. Algunos alumnos prefieren aprender mediante experimentación, otros mediante observación, etc.”* (Kolb, 1984)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Estilo de aprendizaje activo

El estilo activo muestra como principales conductas al momento de aprender la animosidad, la improvisación, la búsqueda y el descubrimiento de novedad, el riesgo y la espontaneidad.

Como otras características de conducta se encuentran la creatividad, la generación de ideas, la vitalidad, el aprovechamiento de la experiencia, el protagonismo, la participación, la competitividad, entre otras. (Chaea; Alonso, Gallego y Honey, 1995)

Dimensión 2: Estilo de aprendizaje reflexivo

El estilo reflexivo cuenta en su perfil con conductas de receptividad, ponderación, análisis, exhaustividad y toma de conciencia, y entre las otras menos centrales pero presentes en él, la observación, la identificación de pequeños detalles, la elaboración de argumentos, la previsión, la habilidad para redactar informes y la prudencia. (Chaea; Alonso, Gallego y Honey, 1995)

Dimensión 3: Estilo de aprendizaje teórico

El estilo teórico muestra dentro de las principales características la lógica, la metódica, la objetividad, la criticidad y la estructuración en las acciones. Por otra parte dentro de las demás características se identifican la disciplina, la planificación, el orden, la síntesis, el perfeccionismo, la hipotesisación, la elaboración de modelos, la formulación de preguntas, la racionalidad, la inventiva y la exploración. (Chaea; Alonso, Gallego y Honey, 1995)

Dimensión 4: Estilo de aprendizaje pragmático

En cuanto al estilo pragmático, las cinco principales características dentro de sus repertorios de aprendizaje se hallan la experimentación, la practicidad, el dirigirse a situaciones y a personas de manera directa, la eficacia y el realismo; y dentro de las otras características el tecnicismo, la búsqueda de utilidad y funcionalidad, la planificación, la objetividad, la seguridad en las acciones, la organización de situaciones y condiciones, la actualización permanente, la propuesta de soluciones a problemas y la aplicación de lo aprendido. (Chaea; Alonso, Gallego y Honey, 1995)

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Estilos de aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Estilo de aprendizaje activo	<ul style="list-style-type: none"> Realiza una actividad que le presente un desafío. Realiza actividades cortas y de resultado inmediato. 	3-5-7-9-13-20-26-27-35-37-41-43-46-48-51-61-67-74-75-77	Bajo – Promedio - Alto
Estilo de aprendizaje reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> Adopta la postura del observador. Ofrece observaciones y analiza la situación. Piensa antes de actuar. 	10-16-18-19-28-31-32-34-36-39-42-44-49-55-58-63-65-69-70-79	Bajo – Promedio - Alto
Estilo de aprendizaje teórico	<ul style="list-style-type: none"> Le agrada modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío. Realiza preguntas e indagaciones. 	2-4-6-11-15-17-21-23-25-29-33-45-50-54-60-64-66-71-78-80	Bajo – Promedio - Alto
Estilo de aprendizaje pragmático	<ul style="list-style-type: none"> Relaciona la teoría y la práctica. Pone en práctica inmediatamente lo que ha aprendido. 	1-8-12-14-22-24-30-38-40-47-52-53-56-57-59-62-68-72-73-76	Bajo – Promedio - Alto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	ESTILO ACTIVO							
1	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.							
2	5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las							
3	7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.							
4	9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.							
5	13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.							
6	20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.							
7	26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.							
8	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.							
9	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.							
10	37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.							
11	41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.							
12	43. Aporté ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.							

13	46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.							
14	48. En conjunto hablo más que escucho.							
15	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.							
16	61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.							
17	67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.							
18	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.							
19	75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.							
20	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.							
	ESTILO REFLEXIVO	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		
		Si	No	Si	No	Si	No	
21	10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.							
22	16. Escucho con más frecuencia que hablo.							
23	18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.							
24	19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.							
25	28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.							
26	31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.							

27	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.						
28	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.						
29	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.						
30	39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.						
31	42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.						
32	44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.						
33	49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.						
34	55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.						
35	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.						
36	63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.						
37	65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.						
38	69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.						
39	70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.						

40	79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.							
	ESTILO TEÓRICO	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		
		Si	No	Si	No	Si	No	
41	2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.							
42	4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.							
43	6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.							
44	11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.							
45	15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.							
46	17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.							
47	21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.							
48	23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.							
49	25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.							
50	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.							
51	33. Tiendo a ser perfeccionista.							

52	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.							
53	50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.							
54	54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.							
55	60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.							
56	64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.							
57	66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.							
58	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.							
59	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.							
60	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.							
	ESTILO PRAGMÁTICO	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		
		Si	No	Si	No	Si	No	
61	1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.							
62	8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.							
63	12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.							
64	14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.							

65	22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.							
66	24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.							
67	30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.							
68	38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.							
69	40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.							
70	47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.							
71	52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.							
72	53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.							
73	56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.							
74	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.							
75	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.							
76	62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.							
77	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.							
78	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.							

79	73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.							
80	76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mgtr: **DNI:**.....

Especialidad del validador:.....

.....de mayo de 2017

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo 5: Inventario de Hábitos de estudio

CASM 85 - REVISION 2005

HOJA DE RESPUESTA

APELLIDOS Y NOMBRES:.....

FECHA Y LUGAR DE NACIMIENTO:..... SEXO: (F) (M)

EDAD:..... GRADO Y SECCIÓN:..... FECHA DE APLICACIÓN:

EXAMINADOR: Ani Betty Hidalgo Murrieta

INSTRUCCIONES

Este es un inventario que le permitirá conocer las formas de trabajo que usted tiene en su vida académica y desea manera conocer las conductas que pueda estar perjudicándole su mayor éxito en el estudio. Para ello solo tiene que colocar "X" en el recuadro que mejor describa su caso particular; **PROCURA CONSTESTAR NO SEGÚN LO QUE DEBERÍAN HACER SUS COMPAÑEROS SINO DE LA FORMA COMO USTED ESTUDIA AHORA.**

I. ¿CÓMO ESTUDIA USTED?

ÍTEMS	SIEMPRE	NUNCA
1) Leo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes.		
2) Subrayo las palabras cuyo significado no sé.		
3) Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlo.		
4) Busco de inmediato el diccionario el significado de las palabras que no sé.		
5) Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido.		
6) Luego, escribo en mi propio lenguaje lo que comprendido.		
7) Reposo todo lo estudiado después de 4 a 8 horas.		
8) Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados.		
9) Estudio solo para los exámenes.		

II. ¿CÓMO HACE USTED SUS TAREAS?

ÍTEMS	SIEMPRE	NUNCA
10) Leo la pregunta, busco el libro y escribo la respuesta casi como dice en el libro.		
11) Leo la pregunta, busco el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido.		
12) Las palabras que no entiendo. Las escribo como están en el libro, sin averiguar su significado.		
13) Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema.		
14) En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las complemento en el colegio preguntando a mis amigos.		
15) Pido ayuda mis padres u otras personas y dejo que resuelvan toda gran parte de la tarea.		
16) Dejo para el último momento la ejecución de mis tareas, por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado.		
17) Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra.		
18) Cuando no puedo resolver una tarea me da mucha cólera y ya no lo hago.		
19) Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil y luego voy pasando a la más fácil.		

III. ¿CÓMO PREPARA USTED SUS EXÁMENES?

ÍTEMS	SIEMPRE	NUNCA
20) Estudia por lo menos 2 horas todos los días.		
21) Espera que se fije la fecha de un examen o paso para ponerse a estudiar.		
22) Cuando hay paso oral, recién en el salón de clases me pongo a revisar mis apuntes.		
23) Me pongo a estudiar el mismo día de examen.		
24) Preparo un plagio por si acaso me olvide un tema.		
25) Confío en mi compañero para que me sople alguna respuesta en el momento del examen.		
26) Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego el más fácil.		
27) Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio del tema.		
28) Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado.		

IV. ¿CÓMO ESCUCHA USTED SUS CLASES?

ÍTEMS	SIEMPRE	NUNCA
29) Solo tomo apuntes de las cosas más importantes.		
30) Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes.		
31) Cuando el profesor utiliza algunas palabra que no se, levanto la mano y pido su significado.		
32) Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a las clases.		
33) Me canso rápidamente y me pongo hacer otras cosas.		
34) Cuando me aburro me pongo a conversar o jugar con mi amigo		
35) Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo.		
36) Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar soñando despierto.		
37) Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases.		
38) Durante las clases me distraigo pensando en lo voy hacer en la salida.		
39) Durante las clases me gustaría dormir o talvez irme de la clase.		

V. ¿QUÉ ACOMPAÑA SUS MOMENTOS DE ESTUDIO?

ÍTEMS	SIEMPRE	NUNCA
40) Requiere de música ya sea del radio o del equipo.		
41) Requiere la compañía de la televisión.		
42) Requiero de tranquilidad y silencio.		
43) Requiero de algún alimento que como mientras estudio.		
44) Su familia, que conversa, ve televisión o escucha música.		
45) Interrupciones por parte de sus padres pidiéndole algún favor.		
46) Interrupciones de vistas, amigos que le quitan tiempo.		
47) Interrupciones sociales, fiestas, paseos, citas, etc.		

Anexo 6: Inventario de Estilos de aprendizaje

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

APELLIDOS Y NOMBRES:.....

FECHA Y LUGAR DE NACIMIENTO:..... SEXO: (F) (M)

EDAD:..... GRADO Y SECCIÓN:..... FECHA DE APLICACIÓN:

EXAMINADOR: Ani Betty Hidalgo Murrieta

INSTRUCCIONES:

- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Marque con una "X" si está de acuerdo o en desacuerdo según sea su caso.
- Por favor conteste a todos los ítems.

ITEMS	DE ACUERDO	DESACUERDO
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2. Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. Muchas veces actúo sin medir las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas paso a paso.		
5. Creo que las formalidades limitan la actuación libre de las personas.		
6. Me interesa saber bajo que principios y valores actúan las personas.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		

14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, impredecibles.		
16. Prefiero escuchar antes que hablar.		
17. Prefiero las cosas que tienen un orden que a las que no lo tienen		
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas y desventajas.		
20. A menudo acepto el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21. Casi siempre procuro seguir mis principios y valores.		
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23. Prefiero mantener relaciones distantes a implicarme afectivamente con las personas.		
24. Me gustan más las personas objetivas que las teóricas.		
25. Me cuesta ser creativo/a, romper un orden.		
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28. Me gusta analizar las cosas.		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me atrae experimentar y practicar nuevas cosas.		
31. Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero escuchar las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar previamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37. Me siento incómodo con las personas calladas, de pocas palabras.		

38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por ser muy realistas y carecer de imaginación.		
39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41. Es mejor gozar del momento presente que preocuparse pensando en el pasado o en el futuro.		
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que las decisiones producto de un minucioso análisis son mejores que las basadas en la intuición.		
45. Me resulta fácil detectar los puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que se pueden saltar las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47. A menudo me doy cuenta de otras mejores formas y más prácticas de hacer las cosas.		
48. En general hablo más que escucho.		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido(a) que debe imponerse la razón.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52. Me gusta experimentar y aplicar lo aprendido.		
53. En los debates pienso que debemos llegar pronto a las ideas centrales, al objetivo.		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas sin sentido.		
56. Me desagradan las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.		
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58. Realizo varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando confusiones.		

60. Observo que soy uno de los más objetivos e imparciales en las discusiones.		
61. Cuando algo me sale mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no me parecen prácticas.		
63. Me gusta evaluar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia adelante para pronosticar el futuro.		
65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.		
66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque basado en la razón.		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70. Trabajar de manera correcta me llena de satisfacción y orgullo.		
71. De las situaciones, siempre trato de descubrir los principios en los que se basan.		
72. Soy capaz de herir los sentimientos de las personas con tal de conseguir el objetivo que pretendo.		
73. Hago todo lo que sea necesario para que mi trabajo sea efectivo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78. Cuando trabajo en grupo, me agrada que todo siga un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Evito temas que carecen de claridad y son poco objetivos.		



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Torrejón Ramírez Karen Fiorella
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo
 Especialidad : Psicología
 Instrumento de evaluación : Hábitos de Estudio
 Autor (s) del instrumento (s): Ani Bethy Hidalgo Murrieta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Hábitos de estudio en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.			/	X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Hábitos de estudio					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Hábitos de estudio					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Valido para la aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto, 30 de Agosto de 2018

 Lic. Karen Fiorella Torrejón Ramírez
 Psicóloga
 2018-08-30

Sello personal y firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Torrejón Ramírez Karen Fiorella
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo
 Especialidad : Psicología
 Instrumento de evaluación : Estilos de Aprendizaje
 Autor (s) del instrumento (s): Ani Bethy Hidalgo Murrieta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Estilos de aprendizaje en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Estilos de aprendizaje					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Estilos de aprendizaje					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Valido para la aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

Tarapoto, 30 de Agosto de 2018

Sello personal y firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Reategui Garcia Oscar Roberto
 Institución donde labora : Universidad Peruana Unión
 Especialidad : Magister
 Instrumento de evaluación : Hábitos de Estudio
 Autor (s) del instrumento (s): Ani Bethy Hidalgo Murrieta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Hábitos de estudio en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Hábitos de estudio					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Hábitos de estudio				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Valido para la aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Tarapoto, 04 de Septiembre de 2018

Oscar Roberto Reategui Garcia
 PSICOLOGO
 C.P.S. 17080

Sello personal y firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Reategui García Oscar Roberto
 Institución donde labora : Universidad Peruana Unión
 Especialidad : Magister
 Instrumento de evaluación : Estilo de Aprendizaje
 Autor (s) del instrumento (s): Ar. Bethy Hidalgo Murrieta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Estilos de aprendizaje en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Estilos de aprendizaje					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Estilos de aprendizaje				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Valido la aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 46

Tarapoto, 04 de Septiembre de 2018


 Dr. Oscar Roberto Reategui García
 Psicólogo
 C. de la U. P. U.

Sello personal y firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Castro Tenazoa Verónica Fiorella
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo
 Especialidad : Magister
 Instrumento de evaluación : Hábitos de Estudio
 Autor (s) del instrumento (s): Ani Bethy Hidalgo Murrieta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Hábitos de estudio en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Hábitos de estudio					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Hábitos de estudio				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Válido para la aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

45

Tarapoto, 31 de Agosto de 2018


 Mg. Verónica F. Castro Tenazoa
 CPSP 19867

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Castro Tenazoa Verónica Fiorella
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo
 Especialidad : Estilos de Aprendizaje
 Instrumento de evaluación : Estilos de Aprendizaje
 Autor (s) del instrumento (s): Ani Bethy Hidalgo Murrieta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Estilos de aprendizaje en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Estilos de aprendizaje					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Estilos de aprendizaje				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Valido la aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45

Tarapoto, 31 de Agosto de 2018


 Mg. Verónica F. Castro Tenazoa
 CPSP 19867

Sello personal y firma



INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JUAN JIMÉNEZ PIMENTEL"

INICIAL-PRIMARIA-SECUNDARIA DE MENORES
Código Modular Nivel Secundaria N° 0273672, Código Modular Nivel Primario N°. 0527010,
Código Modular Nivel 1588896
CREADO POR LEY N° 072



"Año del Buen Servicio Ciudadano"

CONSTANCIA

**LA DIRECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JUAN JIMÉNEZ PIMENTEL",
DE LA CIUDAD DE TARAPOTO, PROVINCIA Y REGIÓN SAN MARTÍN, HACE
CONSTAR QUE:**

ANI BETHY HIDALGO MURRIETA

Estudiante de la universidad "Cesar Vallejo" Filial Tarapoto, ha realizado la investigación de su tesis titulada "HÁBITOS DE ESTUDIO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E JUAN JIMÉNEZ. TARAPOTO, 2017" durante los meses de Abril y Septiembre de 2017.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para usos y fines que crea conveniente.

Tarapoto, 29 de septiembre del 2017.



I.E. Gloriosa, Emblemática y Centenaria: av. Orellana 3ra. Cuadra-Tarapoto. Tel. Fax. 042-522352. 042-520753
RPM. # 975596282 - E-mail: jpimentel2010@hotmail.com - Web: www.jimenezpimentel.com
TARAPOTO-SAN MARTÍN-PERÚ



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, Dione Francis Marín Puelles, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto, revisor (a) de la tesis titulada

"HÁBITOS DE ESTUDIO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E JUAN JIMÉNEZ. TARAPOTO, 2017", del (de la) estudiante Ani Bethy Hidalgo Murrieta, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Cacatachi, 05 de noviembre de 2018



Mg. Dione Francis Marín Puelles
Psicólogo
C.Ps.P. 9711
Firma

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

tesis hidalgo

ORIGINALITY REPORT

17 %

SIMILARITY INDEX

17 %

INTERNET SOURCES

3 %

PUBLICATIONS

0 %

STUDENT PAPERS

MATCH ALL SOURCES (ONLY SELECTED SOURCE PRINTED)

2%

★ repositorio.unheval.edu.pe

Internet Source

Exclude quotes Off

Exclude bibliography On

Exclude matches < 15 words



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 11 de 14

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por doña **HIDALGO MURRIETA ANI BETHY** cuyo título es: "HÁBITOS DE ESTUDIO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E JUAN JIMÉNEZ. TARAPOTO, 2017"

Reunido en la fecha **11 de octubre de 2017**, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por la estudiante, otorgándole el calificativo de: **DOCE (12).**

Tarapoto, 11 de octubre de 2017



Mg. Dione Francis Marin Puelles
Psicólogo
C.Ps.P. 9711
PRESIDENTE




Ps. Renzo Felipe Cofreza Esteban
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 17116
SECRETARIO



Mg. Johanna Flores Tapallan
PSICOLOGA
C.Ps.P. 17526
VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1

Yo Ani Bethy Hidalgo Murrieta
 identificado con DNI N° 70016427, egresado de la Escuela Profesional de
Psicología de la Universidad César Vallejo,
 autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo
 de investigación titulado
"Habilidades de estudio y estilos de Aprendizaje en los
estudiantes del Nivel Secundario de la I.E. Ivan
Siménez - Tarapoto, 2017
 ";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA

DNI: 70016427

FECHA: 05 de Noviembre del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE:

Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Ani Bethy Hidalgo Murrieta

INFORME TÍTULADO:


“Hábitos de estudio y estilos de aprendizaje en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Juan Jiménez. Tarapoto, 2017”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 11 de octubre de 2017

NOTA O MENCIÓN: 12


Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara
DIRECTORA DE INVESTIGACIÓN
UCV - TARAPOTO